



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2144

din 06 noiembrie 2025

Prin adresa nr. 6/3201/III/A/38/J/04.08.2024, președintele Curții de Apel Bacău a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, cu aviz favorabil, propunerea de numire a doamnei judecător **IORDAN IULIANA** în funcția de vicepreședinte al acestei instanțe.

În motivarea propunerii, s-a invocat faptul că doamna judecător Iordan Iuliana a dovedit capacitate de organizare și autoperfecționare, și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute de lege și de regulamente (atât în perioada exercitării mandatului de vicepreședinte al Judecătoriei Bacău, cât și în perioada exercitării atribuțiilor de vicepreședinte al Curții de Apel Bacău în calitate de înlocuitor al vicepreședintelui delegat al instanței), are un comportament adecvat statutului de judecător, a asigurat accesul la informațiile de interes public din cadrul instanței și comunică în mod corespunzător cu judecătorii, cu personalul auxiliar și cu justițiabilii.

De asemenea, s-a menționat că doamna judecător Iordan Iuliana se bucură de o percepție pozitivă din partea colegilor, majoritatea acestora fiind de acord cu candidatura doamnei judecător.

În temeiul art. 168 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 34 alin. (1) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 266/16.02.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 11903/2025.

Analizând propunerea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 167 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, numirea judecătorilor în funcțiile vacante de vicepreședinte și președinte de secție la judecătorii, tribunale și curți de apel se face de Secția pentru judecători a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței, cu posibilitatea reînvestirii.

Art. 151 alin. (1) lit. c) și alin. (2) – (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, prevede că:

„(1) Pot candida pentru o funcție de conducere la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în condițiile art. 150, judecătorii, respectiv procurorii care au calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime: c) pentru funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte de secție la curtea de apel, procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și adjunct al acestuia, procuror-șef de secție al parchetului de pe lângă curtea de apel, o vechime de 10 ani în funcția de judecător sau procuror;

(2) Condițiile de vechime trebuie îndeplinite până la data expirării perioadei de înscriere la concurs/examen ori, după caz, a termenului de depunere a candidaturilor. Vechimea în calitate de auditor de justiție nu se ia în considerare la calculul vechimilor prevăzute la alin. (1).

(3) Pentru a candida la o funcție de conducere la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, judecătorul trebuie să fi funcționat cel puțin un an la instanța la care este vacantă funcția de conducere pentru care își depune candidatura.”

De asemenea, art 294 alin. (2) din legea amintită stipulează că „Prin excepție de la prevederile alin. (1), dispozițiile prezentei legi care privesc calculul vechimilor fără luarea în considerare a perioadei cât judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție, în cazul examenelor, concursurilor sau procedurilor de selecție prevăzute de prezenta lege, intră în vigoare la 1 ianuarie 2026. Până la această dată, în calculul vechimilor prevăzute de prezenta lege se ia în considerare perioada cât judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție”.

Potrivit dispozițiilor art. 167 alin. (3) - (6) și (9) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: „(3) Fiecare candidatură este însoțită de curriculum vitae, declarațiile prevăzute la art. 150 alin. (5), un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și de orice alte înscrisuri considerate relevante.

(4) Pe baza candidaturilor depuse, președintele instanței sau conducătorul parchetului consultă judecătorii din cadrul instanței sau al secției unde s-a depus candidatura, după caz, respectiv procurorii parchetului sau ai secției unde s-a depus candidatura, după caz, cu respectarea confidențialității opțiunilor, și consemnează rezultatul într-un referat, semnat și datat. Pentru instanțele/parchetele unde nu există secții, sunt consultați judecătorii sau procurorii instanței/parchetului respectiv.



(5) După consultarea prevăzută la alin. (4), președintele instanței/conducătorul parchetului solicită avizul colegiului de conducere al instanței/parchetului.

(6) Avizul colegiului de conducere trebuie să fie motivat, pe baza elementelor privind competența profesională a candidatului și a percepției pe care colegii o au asupra acestuia. (...)

(9) În cazul judecătorilor, propunerea făcută de președintele judecătoriei, tribunalului, tribunalului specializat sau al curții de apel, însoțită de candidatura judecătorului selectat de acesta și de documentele prevăzute la alin. (3), de avizul motivat al colegiului de conducere și de referatul privind consultarea judecătorilor, se trimite Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii”.

Din evidențele direcției de resort, rezultă că doamna judecător Iordan Iuliana are o vechime de 16 ani și 9 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), a fost apreciată cu calificativul „foarte bine” la ultima evaluare a activității profesionale, nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani și are o vechime de 5 ani și 7 luni la Curtea de Apel Bacău, fiind îndeplinite condițiile legale prevăzute de art. 151 alin. (1) lit. c) și alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Bacău este vacantă începând cu data de 17.07.2024, iar în prezent nu este ocupată prin delegare.

Propunerea de numire a doamnei judecător Iordan Iuliana în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Bacău este formulată de președintele acestei instanțe, fiind avizată favorabil de către Colegiul de conducere al instanței, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 44/30.07.2025, și este însoțită de referatul privind consultarea judecătorilor din cadrul instanței, curriculum vitae al candidatei, proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și de declarațiile prevăzute de art. 150 alin. (4) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 150 alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător Iordan Iuliana a înaintat declarația pe proprie răspundere de neapartenență la serviciile de informații și declarația din care rezultă că nu are un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Luând în considerare vârsta pe care doamna judecător Iordan Iuliana o avea la data de 22.12.1989, în temeiul art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, nu s-a mai solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității să verifice și să comunice dacă magistratul menționat a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.

În dosarul profesional aflat în evidența Direcției resurse umane și organizare din cadrul



Consiliului Superior al Magistraturii nu se află niciun răspuns emis de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității privind apartenența sau neapartenența ca agent sau colaborator al organelor de securitate, ca poliție politică, a doamnei judecător Iordan Iuliana.

Prin adresa nr. 11903/2025 s-a solicitat Consiliului Suprem de Apărare a Țării verificarea declarației date în conformitate cu dispozițiile art. 150 alin. (5) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, respectiv dacă doamna judecător Iordan Iuliana a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.

La dosarul profesional al doamnei judecător nu se află un răspuns al Consiliului Suprem de Apărare a Țării. Doamna judecător a depus, pentru anul 2024, declarația prevăzută de art. 228 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, fiind înaintată la Consiliul Suprem de Apărare a Țării.

Secția pentru judecatori reține că la data de 03.11.2025, domnul Pîrjol-Năstase Doru-Octavian, judecător la Curtea de Apel Bacău – Secția I civilă, a transmis prin fax un memoriu, înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11903/2025, prin care a adus la cunoștință o serie de situații petrecute în perioada 25.05.2025 – 03.11.2025 la Curtea de Apel Bacău și care, în opinia sa, conturează o imagine vădit nefavorabilă managementului acestei instanțe, solicitând ca analizarea propunerii de numire a doamnei judecător Iordan Iuliana în funcția de vicepreședinte al curții de apel să fie făcută inclusiv prin prisma aspectelor sesizate.

În acest sens, domnul judecător Pîrjol-Năstase Doru-Octavian a arătat că doamna judecător Iordan Iuliana a participat, în calitate de înlocuitor al vicepreședintelui instanței (deși funcția este vacantă din luna iulie 2025), la modificarea Anexei nr. 2 la Planul de pază a Curții de Apel Bacău, iar acest document a fost comunicat doar sub formă de extras întregului personal al instanței de către președintele curții, la data de 02.10.2025, menționându-se că este un act cu caracter de secret de serviciu. Ulterior, prin răspunsul primit la data de 03.11.2025, conducerea instanței a comunicat că documentul antereferit nu este un înscris cu caracter secret.

Privitor la această aspect, domnul judecător Pîrjol-Năstase Doru-Octavian a apreciat că este nefiresc ca un judecător aflat în procedura de numire în funcția de vicepreședinte al unei curți de apel să fie coautor al unui act administrativ care afectează independența magistratului și demnitatea funcției, în componenta desfășurării activității jurisdicționale în bune condiții și fără restrângeri nejustificate în mod rezonabil. Astfel, domnul judecător Pîrjol-Năstase Doru-Octavian a arătat că în baza actului administrativ mai sus menționat au fost luate măsuri privind accesul judecătorilor în instanță și parcare autoturismelor acestora în parcare instituției, precum și la interzicerea primirii în incinta instanței a coletelor de la curieri.

În conformitate cu art. 34 alin. (3) din Hotărârea nr. 266/16.02.2023 pentru aprobarea



Regulamentului privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor, doamna judecător Iordan Iuliana a susținut interviul în fața Secției pentru judecători, prin videoconferință, în ședința din data de 06.11.2025.

Analizând proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere depus de doamna judecător Iordan Iuliana, precum și răspunsurile formulate în cadrul interviului susținut în data de 06.11.2025, Secția pentru judecători apreciază că magistratul în cauză nu întrunește abilitățile necesare unei funcții de conducere la nivelul cunoștințelor teoretice și al deprinderilor practice privind managementul, comunicarea și principiile care guvernează activitatea instanțelor judecătorești.

Astfel, studierea planului de management întocmit de doamna judecător Iordan Iuliana arată faptul că nu există o corespondență clară între atribuțiile fixate prin lege pentru funcția de vicepreședinte al curții de apel și obiectivele propuse de candidată, acestea din urmă fiind specifice mai mult funcției de președinte al unei astfel de instanțe.

De asemenea, Secția pentru judecători constată că planul de management prezentat de doamna judecător Iordan Iuliana surprinde anumite direcții utile pentru îmbunătățirea activității Curții de Apel Bacău, însă acestea sunt expuse doar la nivel principial, fără a se prezenta măsuri concrete în demersul realizării acestora, context în care aceste direcții rămân la stadiul de deziderat, având doar un caracter teoretic, așa cum este cazul în ceea ce privește implicarea instanței în proiecte sociale sau referitor la verificarea efectivă a registrelor de evidență a sesizărilor privind înregistrările tehnice.

În continuare, Secția pentru judecători constată faptul că proiectul prezentat nu are prevăzut un capitol referitor la disfuncționalitățile și vulnerabilitățile identificate, precum și la modalitățile de prevenire și înlăturare a acestora, respectivele aspecte fiind tratate tangențial în cuprinsul altor secțiuni, fără a căpăta accentul necesar unei direcții de acțiune asumate de candidată. Totodată, în ceea ce privește conceperea proiectului managerial, Secția pentru judecători remarcă faptul că doamna judecător nu a avut în vedere în planul managerial toate atribuțiile specifice funcției de conducere vizate, răspunsul oferit de candidată cu privire la acest aspect fiind evaziv, denotând lipsa unei viziuni de ansamblu asupra modalității de gestionare a tuturor problemelor pe care le implică exercitarea funcției în cauză.

Nu în ultimul rând, din răspunsul oferit de candidată cu privire la modalitatea în care au fost soluționate nemulțumirile unei părți a personalului curții de apel referitoare la modificarea actului administrativ ce stabilește condițiile de acces în instanță (act la a cărui întocmire a participat), Secția pentru judecători reține că doamna judecător Iordan Iuliana nu a făcut dovada că are abilitatea de a clarifica în mod eficient unele situații care pot apărea în desfășurarea activității instanței.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Având în vedere considerentele de mai sus, în raport de importanța, atribuțiile și exigențele funcției de vicepreședinte al Curții de Apel Bacău, Secția pentru judecatori va respinge propunerea privind numirea doamnei judecător Iordan Iuliana în funcția de conducere antereferită.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 167 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 3 alin. (3) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 266/2023 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admiterea propunerii de numire și 9 voturi pentru respingerea propunerii;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea propunerii privind numirea doamnei judecător **IORDAN IULIANA** în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Bacău.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 06 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011