

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2483

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, domnul **CHIFAN GABRIEL**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat atât motive profesionale, cât și personale. A arătat că lucrează de aproape 6 ani la Judecătoria Marghita, fiind titularul unui complet mixt, după ce anterior a activat ca judecător la Judecătoria Sighetu-Marmației, Judecătoria Oradea, Tribunalul Bihor, Curtea de Apel Oradea și Curtea Supremă din Kosovo, în cadrul unei misiuni a Uniunii Europene.

A menționat că, în noiembrie 2015, a demisionat din magistratură, apreciind ulterior că decizia nu a fost suficient cântărită, însă principalul motiv a fost percepția sa subiectivă de la acel moment că nu era pregătit să revină în funcția de judecător la Curtea de Apel Oradea, după o perioadă de peste doi ani de detașare în străinătate. A subliniat că este nedrept ca, și în prezent, să suporte consecințele negative ale acestei demisii, în condițiile în care a susținut din nou examenul de admitere în magistratură în anul 2019, pentru a verifica dacă mai poate face față rigorilor profesiei, și a formulat de atunci numeroase cereri de transfer, în timp ce alți magistrați li s-au admis cererile la primele sesiuni.

Din perspectivă profesională, a arătat că, având vârsta de 44 de ani și o vechime în sistemul judiciar de 21 de ani, de la admiterea la Institutul Național al Magistraturii, consideră că ar fi mai util la Judecătoria Oradea, unde complexitatea cauzelor este, în opinia sa, superioară celei de la instanța actuală.

Pe plan personal, a arătat că

iar naveta zilnică

între

Oradea și Marghita este din ce în ce mai obositoare și mai periculoasă, afectându-i timpul și energia pe care le-ar putea consacra pregătirii profesionale și activității curente de judecător.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Chifan Gabriel are o vechime în



funcția de judecător de 15 ani și 2 luni (din care auditor de justiție în perioada 2004-2006). De asemenea, are o vechime de 7 ani și 6 luni în gradul profesional de curte de apel și 5 ani și 10 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Marghita, instanță de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 5 din cele 6 posturi prevăzute în schemă (5 posturi efectiv ocupate). La această instanță sunt 3 posturi temporar vacante, toate ocupate (2 în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, și 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță).

La Judecătoria Marghita, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1927,3 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1541,83 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 31 din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal (28 de posturi efectiv ocupate). La această instanță, 5 posturi sunt temporar vacante, pentru 3 dintre acestea fiind aprobată ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt ocupate 2 dintre posturile temporar vacante, din care 1 în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, și 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță. La această instanță sunt 5 locuri disponibile pentru transferuri, în prezenta etapă.

La Judecătoria Oradea, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1133,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1013,97 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Marghita a emis un aviz favorabil transferului (cu observații). În avizul transmis, conducerea Judecătoriei Marghita a precizat că domnul judecător Chifan Gabriel își exercită atribuțiile cu respectarea normelor de deontologie profesională. Este perceput de întregul colectiv ca fiind un om activ și comunicativ. S-a mai arătat că, din schema de 6 posturi, cu 3 posturi aprobate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, la momentul exprimării avizului, activitatea este efectiv asigurată de 3 judecători definitiv, 1 judecător stagiar și un judecător delegat, în contextul în care mai mulți judecători se află în concedii de creștere copil sau au fost transferați ori promovați. Din datele statistice pentru anii 2024 și 2025, rezultă o încărcătură pe judecător semnificativ mai mare la Judecătoria Marghita decât la Judecătoria Oradea, subliniindu-se efortul constant depus pentru acoperirea permanențelor și a completelor rămase fără titular.

În aceste condiții, deși trebuie luate în considerare dificultățile de personal și volumul



ridicat de activitate al Judecătoriei Marghita, conducerea acestei instanțe apreciază că judecătorii care au formulat cereri de transfer locuiesc efectiv în Oradea și fac naveta de mai mulți ani, fiind justificat ca aceștia să poată beneficia de un transfer mai aproape de domiciliu, lăsând însă la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea concretă a cererilor.

Judecătoria Oradea a avizat favorabil cererea de transfer, față de necesarul de personal din cadrul instanței.

În susținerea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Oradea a învederat că, în această sesiune, nu este oportun transferul niciunui judecător de la Judecătoria Marghita. S-a reținut că, la Judecătoria Marghita, schema este profund dezechilibrată: din 9 posturi existente (inclusiv cele alocate potrivit art. 147 din Legea nr. 303/2022, cu modificările ulterioare), doar 3 judecători își desfășoară efectiv activitatea, un al patrulea fiind delegat și urmând să intre în concediu de sarcină și lăuzie, în timp ce 2 posturi sunt vacante, iar 4 posturi sunt ocupate de judecători aflați în concediu de creștere copil. Conducerea Curții a apreciat că, în aceste condiții, instanța ar rămâne să funcționeze, începând cu luna decembrie 2025, doar cu 3 judecători, astfel că un transfer ar agrava serios deficitul de personal.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, doi judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, respectiv domnul Judecător Chifan Gabriel și doamna Judecător Bărnăușu Bianca-Simona.

Cu privire la cererea domnului judecător Chifan Gabriel, Secția are în vedere avizul favorabil (cu observații) transmis de Judecătoria Marghita, întemeiat pe conduita profesională ireproșabilă a acestuia și pe faptul că își exercită atribuțiile cu respectarea normelor de deontologie profesională, fiind perceput ca un magistrat activ și comunicativ. În același aviz însă, conducerea Judecătoriei Marghita a subliniat explicit dificultățile instanței: din schema de 6 posturi, la care se adaugă 3 posturi aprobate în baza art. 147 din Legea nr. 304/2022, activitatea este asigurată efectiv doar de 3 judecători definitiv, un judecător stagiar și un judecător delegat, în contextul în care mai mulți judecători se află în concedii de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, au fost transferați ori promovați. Din datele statistice comunicate rezultă, totodată, o încărcătură pe judecător semnificativ mai mare la Judecătoria Marghita decât la Judecătoria Oradea, fiind evidențiat efortul constant depus pentru acoperirea permanențelor și a completelor rămase fără titular.

Din datele prezentate rezultă că, la Judecătoria Marghita, problema resurselor umane are caracter structural, instanța funcționând cu dificultate care reclamă, cu prioritate, stabilizare și consolidare, inclusiv sub aspectul menținerii judecătorilor care desfășoară efectiv activitatea.

În aceste condiții, deși Secția nu ignoră vechimea și experiența domnului judecător și nici motivele personale invocate în cerere, apreciază că admiterea transferului în această etapă ar produce dezechilibre majore în activitatea Judecătoriei Marghita, care ar rămâne cu un număr insuficient de judecători în raport de volumul de activitate, cu consecințe negative asupra duratei procedurilor și calității actului de justiție.

Pentru aceste motive, în considerarea interesului instanței la care solicitantul își desfășoară activitatea, al necesității asigurării resurselor umane pentru buna funcționare a Judecătoriei Marghita, al evaluării globale și comparative a criteriilor prevăzute de lege, precum și al marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca autoritate administrativă chemată să gestioneze eficient resursele umane pentru evitarea disfuncționalităților în



activitatea instanțelor (Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 29/2018 din 16.01.2018), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Chifan Gabriel de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, formulată de domnul judecător **CHIFAN GABRIEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

