

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 95

din 22 Ianuarie 2009

Prin cererea înregistrată sub nr. 37539/1154/1532/ST/2009, doamna Pîrvu Mihaela, judecător la Judecătoria sectorului 2 București a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii promovarea la Tribunalul București, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 5 octombrie 2008.

În motivarea cererii formulate, doamna judecător Pîrvu Mihaela a arătat că, îndeplinește condițiile prevăzute de art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, însă nu a fost promovată datorită lipsei posturilor vacante.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător Pîrvu Mihaela a participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008, optând pentru promovarea la Tribunalul București și a obținut media finală 7,70 și cel puțin 5 la fiecare materie de

concurs, clasându-se pe poziția a 40-a, raportat la ceilalți judecători care au candidat pentru promovarea la aceeași instanță.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art. 17 (proba teoretică și proba practică).

Potrivit art. 30 alin. (2) din Regulament, prevederile art. 28 alin. (3) conform cărora promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate) se aplică în mod corespunzător.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că, în prezent, la Tribunalul București este vacant 1 post de execuție de judecător, iar prin Hotărârea nr. 1429/17.12.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a propus Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului Iconomu Costică, judecător la Tribunalul București. Totodată, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 94/22.01.2009 s-a dispus promovarea pe postul vacant de la Tribunalul București a domnului Nestor Raul Alexandru, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 05 octombrie 2008.

De asemenea, Plenul reține că doamna judecător Pîrvu Mihaela a obținut aceeași medie cu doamna judecător Bărăgan Gabriela.

Potrivit art. 29 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, la medii egale au prioritate, în următoarea

ordine: candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au calitatea de doctorand, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau care au absolvit cursuri postuniversitare ori candidații care au activitate publicistică în specialitate.

Din verificările efectuate a rezultat că nici doamna judecător Pîrvu Mihaela, nici doamna judecător Bărăgan Gabriela nu au titlul de doctor în drept și nici calitatea de doctorand, condiții în care urmează a se ține cont de criteriul vechimii în funcția de judecător. Astfel, potrivit evidențelor direcției de specialitate, doamna Pîrvu Mihaela are o vechime în funcția de judecător de 6 ani, 8 luni și 13 zile, față de doamna Bărăgan Gabriela care are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 4 zile.

Față de cele expuse, ținând cont de criteriul vechimii în funcția de judecător, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Promovarea la Tribunalul București a doamnei Pîrvu Mihaela, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 05 octombrie 2008, începând cu data publicării în Monitorul Oficial a decretului de eliberare din funcția de judecător a domnului Iconomu Costică, dar nu mai devreme de 01.02.2009.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre cu nr. 95/22.01.2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 22 Ianuarie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

