

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2334****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **CLINCIU ANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 2, 1 și 6 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Clinciu Ana-Maria a arătat că activează ca judecător definitiv la Judecătoria Slobozia începând cu data de 22.12.2017. De asemenea, a arătat că astfel că a fost nevoită să efectueze naveta, fie în weekend, fie zilnic,

și în perspectiva transferului la o instanță cu sediul în București, imobilul fiind situat la o distanță de aproximativ 30 de minute de mers de centrul acestei localități.

A mai arătat doamna judecător că

a făcut naveta zilnic
petrecând pe drum cel puțin 3 ore în fiecare zi.

În ceea ce privește specializarea sa, doamna judecător a precizat că Judecătoria Slobozia nu este organizată pe secții, specializare existând doar la nivelul completurilor. A mai menționat că a soluționat predominant cauze în materie civilă (în sens larg), dar și cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți.

Totodată, solicitanta și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele instanței la care s-ar transfera o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Clinciu Ana-Maria are o vechime de 7 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Slobozia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slobozia, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă (10 posturi efectiv ocupate). Totodată, 1 post este temporar vacant.



La Judecătoria Slobozia, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2497,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1316,91, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi (4 judecători stagiaari), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16 posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, respectiv 47 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (2 judecători stagiaari), respectiv 50 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (2 judecători stagiaari), fiind vacant 1 post. La această instanță sunt 7 posturi temporar vacante, ocupate, pe



perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător a fost delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de judecător (la Secția penală).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Slobozia a avizat favorabil transferul doamnei judecător Clinciu Ana-Maria, Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 5 și 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

La acordarea avizului favorabil președintele Judecătoriei Slobozia a avut în vedere că doamna judecător vechime de aproximativ 7 ani în cadrul Judecătoriei Slobozia.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a luat în considerare faptul că doamna judecător

iar instanța se confruntă cu dificultăți de personal în momentul actual. De asemenea, s-a arătat că numărul dosarelor nou-înregistrate a crescut constant în ultimii ani, ajungând în anul 2024 la 44675 de cauze, cu 6391 mai multe decât în anul 2023 și cu 13501 peste nivelul înregistrat în anul 2021, ceea ce a determinat o creștere semnificativă a încărcăturii pe judecător și o presiune suplimentară asupra activității instanței. În plus, modificările legislative recente au determinat atribuirea unei competențe teritoriale exclusive Judecătoriei Sectorului 2 București atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte



pretenții situate sub plafonul de (spre exemplu, acțiuni având ca obiect obligarea Fondului la emiterea deciziilor prin care sunt soluționate cererile de plată). Totodată, s-a învederat că Raportul de control nr. 24-420 din 14.03.2025 al Inspecției Judiciare confirmă faptul că Judecătoria Sectorului 2 București înregistrează cea mai ridicată încărcătură la nivelul instanțelor de sector. De asemenea, s-a reținut că, în prezent, dintre judecătorii încadrați la Judecătoria Sectorului 2 București, 5 sunt delegați sau detașați la alte instanțe/autorități publice. S-a mai arătat că, urmare a fluctuației de personal, în perioada ianuarie-martie 2024 au fost desființate două completuri civile, dosarele fiind repartizate prin metoda sistemului ciclic între completurile Secției civile. Pe cale de consecință, buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență nu poate suplini lipsa posturilor de judecător vacante, nevoia de personal fiind una actuală și nu doar viitoare.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere faptul că

precum și situația existentă la nivelul instanței, caracterizată printr-un deficit de judecători titulari în completurile de judecată, în prezent existând 2 completuri fără titular, acoperite temporar prin permanente.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.

Președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a acordat un aviz nefavorabil transferului, având în vedere nevoia urgentă de a fi ocupate efectiv posturile vacante existente la nivelul acestei instanțe.

La baza punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere nevoile instanței la care funcționează solicitanta, deficitul de judecători, precum și avizele acordate de instanțele la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Clinciu Ana-Maria nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, Secția pentru judecători reține că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Slobozia (2497,6 dosare în anul 2024) depășește semnificativ atât media națională, cât și încărcătura aferentă a oricăreia dintre instanțele la care s-a solicitat transferul. Raportat la schema relativ redusă a instanței, menținerea resurselor umane este esențială pentru desfășurarea activității în condiții rezonabile de echilibru și eficiență.

Totodată, transferul nu este oportun nici din perspectiva criteriului privind dificultatea ocupării posturilor, întrucât instanțele din municipiul București concentrează în mod constant un număr ridicat de opțiuni formulate de judecători, în timp ce pentru Judecătoria Slobozia astfel de opțiuni sunt rare. Secția reține că, în prezenta etapă, pentru instanța de la care s-a solicitat transferul nu s-a înregistrat nicio cerere, în timp ce pentru instanțele solicitate s-au depus cel puțin 57 de cereri. Această diferență semnificativă relevă dificultatea accentuată de ocupare a posturilor la Judecătoria Slobozia, ceea ce impune protejarea cu prioritate a interesului public al acestei instanțe.

Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate. Or, în cauză, dificultățile personale invocate de doamna judecător Clinciu Ana-Maria nu pot prevala asupra interesului public al Judecătoriei Slobozia, care reclamă menținerea resurselor umane necesare bunei desfășurări a activității instanței.



În raport de considerentele de mai sus și având în vedere motivele cuprinse în avizele nefavorabile ale instanțelor implicate (cu excepția Judecătoria Sectorului 1 București, care a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției), susținute prin punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 2, 1 și 6 București, formulată de doamna judecător **CLINCIU ANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

