

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1188****din 16 decembrie 2025**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 01.12.2025, domnul **ZLAT ROBERT**, judecător la Judecătoria Gheorgheni, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman.

În susținerea solicitării, domnul judecător Zlat Robert a invocat motive de ordin profesional și personal. Totodată, domnul judecător a menționat faptul că, în prezent, ocupă funcția de Judecător la Judecătoria Gheorgheni, începând cu data de 05.05.2025, iar, în conformitate cu prevederile art. 194 - 196 din Legea nr. 303/2002 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, îndeplinește toate condițiile pentru a fi numit din funcția de judecător în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii. Astfel, domnul judecător a apreciat că nu este necesară îndeplinirea niciunei condiții privind vechimea în profesia de magistrat și că nu există nicio interdicție stipulată cu privire la interzicerea acestui transfer pentru o anumită perioadă de timp, așa cum rezultă, de exemplu, în cazul transferurilor judecătorilor la alte judecătorii sau în cazul promovărilor efective pe funcții de execuție, unde sunt prevăzute în mod expres anumite interdicții raportate la perioadele de vechime ce trebuie îndeplinite, astfel că se poate lesne observa că, în cazul transferurilor din funcția de judecător în funcția de procuror, acestea se pot realiza dacă sunt îndeplinite condițiile menționate la art. 194-196 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 13/16943/2025, care cuprinde datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la instanța la care funcționează și la parchetele la care a solicitat numirea.

Față de cererea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”*

La data de 19.11.2025, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, termenul de depunere a cererilor fiind de 15 zile de la data publicării anunțului, respectiv până la data de 05.12.2025 inclusiv, în conformitate cu dispozițiile art. 195 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Zlat Robert a fost numit în funcția de judecător la data de 07.05.2025, conform Decretului nr. 328/05.05.2025 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 408/07.05.2025, în baza concursului desfășurat în condițiile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia: *„(1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani”.*

Potrivit art. 63 alin. (2) din aceeași lege: *“Persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție.”*



Secția pentru procurori reține că, prin Hotărârea 989/20.12.2011, cu valoare de principiu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că este aplicabilă interdicția prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul cererilor judecătorilor de numire în funcția de procuror, respectiv ale procurorilor de numire în funcția de judecător. Potrivit art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu completările și modificările ulterioare: *„Persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție”*. Or, aceste prevederi se regăsesc și la art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare.

În acord cu hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii anterior menționată, Secția pentru procurori apreciază că susținerile domnului judecător Zlat Robert, potrivit cărora nu ar exista nicio interdicție privind exercitarea unei astfel de forme de mobilitate pentru o anumită perioadă de timp, sunt neîntemeiate.

De altfel, interdicția de la art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în prezent art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare), a făcut obiectul sesizărilor Curții Constituționale care, prin Deciziile nr. 14/22.01.2013 și nr. 218/09.05.2013, a apreciat că *„este pe deplin justificată încercarea de contracarare a fenomenului migraționist al magistraților și impunerea, în acest scop, a unei anumite perioade de timp în care magistratul să își exercite în concret funcția pentru care a concurat, iar statul, în calitate de administrator al sistemului judiciar și de gestionar al resurselor umane încadrate în acest sistem, în vederea bunei funcționări a justiției, în general, să aibă siguranța ocupării aceluși post, până atunci vacant”*.

În plus, aplicarea unitară a normelor privind mobilitatea în cariera magistraților constituie o exigență a principiului securității raporturilor juridice, astfel cum acesta a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale.

Așadar, din interpretarea sistematică și istorico-teleologică a dispozițiilor art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că interdicția temporară prevăzută de acest articol se integrează în ansamblul reglementărilor privind cariera magistraților și preia soluția legislativă consacrată anterior de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, validată în jurisprudența Curții Constituționale și având ca finalitate asigurarea stabilității resurselor umane și prevenirea migrației imediate după numire. În consecință, procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror, respectiv a procurorilor în funcția de judecător, nu poate fi calificată drept un regim autonom, susceptibil de a eluda interdicția expres prevăzută de lege.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere că nu este împlinit termenul de 3 ani prevăzut de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori va respinge cererea domnului judecător Zlat Robert de numire în funcția de procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, formulată de domnul **ZLAT ROBERT**, judecător la Judecătoria Gheorgheni.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 16 decembrie 2025

Vicepreședinte,
Procuror **Claudiu Constantin SANDU**