

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1186

din 16 decembrie 2025

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 30.11.2025, doamna **STOICA DANIELA-MARILENA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia.

În susținerea solicitării, doamna judecător Stoica Daniela-Marilena a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, doamna judecător a arătat că își dorește să desfășoare activitatea în materie penală, întrucât în perioada 2012-2024 a fost judecător în materie penală la Judecătoriile Galați și Brăila și consideră că i s-ar potrivi mai mult profesia de procuror.

De asemenea, a precizat faptul că în perioada 2016-2019 a ocupat funcția de judecător de supraveghere a pedepselor privative de libertate la Penitenciarul Brăila și Centrul de Minori și Tineri Tichilești. Pe plan personal, a arătat că :

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 13/16943/2025, care cuprinde datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la instanța la care funcționează și la parchetele la care a solicitat numirea.

Față de cererea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu*



respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”

La data de 19.11.2025, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, termenul de depunere a cererilor fiind de 15 zile de la data publicării anunțului, respectiv până la data de 05.12.2025 inclusiv, în conformitate cu dispozițiile art. 195 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Stoica Daniela-Marilena are grad profesional de judecătore și o vechime de 16 ani și 8 luni în funcția de judecător, din care 4 ani și 9 luni la Judecătoria Galați.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a solicitat numirea în funcția de procuror, din cele 38 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi (efectiv ocupate 25 de posturi), iar 12 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1439,3 comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1068,11, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 20 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 5 posturi de execuție. Totodată, la această unitate de parchet există un post de procuror temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, ocupat. În prezenta procedură de numire din funcția de judecător în funcția de procuror este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1743,08, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1556,32, comparativ cu media națională de 993,73.



Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere și un post de execuție. Totodată, la această unitate de parchet există 2 posturi de procuror temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, în prezent unul dintre aceste posturi fiind ocupat.

În prezenta procedură de numire din funcția de judecător în funcția de procuror este util un post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 903,05, comparativ cu media națională de 1180,22, aceeași fiind și media dosarelor de soluționat/schemă, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere și un post de execuție. În prezenta procedură de numire din funcția de judecător în funcția de procuror este util un post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 651, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost 325,50, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Galați și Curtea de Apel Galați au comunicat aviz și punct de vedere favorabile cu privire la cererea doamnei judecător Stoica Daniela-Marilena, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia au transmis avize nefavorabile, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești au comunicat puncte de vedere favorabile.

Conducerea Judecătoriei Galați a comunicat un aviz favorabil cererea doamnei judecător, având în vedere solicitările repetate de transfer și numire în funcția de procuror la instanțele și parchetele din circumscripția Curții de Apel Brașov, respectiv Curții de Apel Ploiești.

Curtea de Apel Galați a transmis un punct de vedere favorabil, față de considerentele de ordin personal invocate de doamna judecător Stoica Daniela-Marilena.



Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov a avut în vedere, la acordarea avizului nefavorabil, lipsa de experiență a doamnei judecător în activitatea specifică unui procuror de supraveghere, lipsa domiciliului în municipiul Brașov, precum și cercetările disciplinare anterioare, care ar crea un climat de instabilitate profesională în cadrul colectivului.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Zărnești a avut în vedere necesitatea menținerii unui climat favorabil în cadrul colectivului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești nu au motivat avizul, respectiv punctul de vedere favorabil transmis cu privire la cererea doamnei judecător.

În motivarea punctului de vedere favorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov s-a avut în vedere dificultatea ocupării posturilor de execuție vacante.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*
- c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;*
- d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”*

Secția pentru procurori va analiza cererea doamnei judecător Stoica Daniela-Marilena în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația instanței de la care provine solicitanta și parchetul la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantei, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, văzând avizele și punctele de vedere exprimate de toate instanțele și unitățile de parchet implicate în procedura de numire, Secția pentru procurori apreciază că nu este oportună numirea doamnei Stoica Daniela-Marilena în funcția de procuror la niciunul din parchetele pentru care și-a exprimat opțiunea, având în vedere că, dincolo de motivele invocate de doamna judecător, se impune cu necesitate continuarea activității acesteia în cadrul Secției civile a Judecătoriei Galați. Astfel, vacantarea suplimentară a unui post la această instanță, ar putea crea sincope majore în buna desfășurare a activității Judecătoriei Galați, care funcționează în prezent cu o schemă de personal redusă, în procent de 25%, și cu un volum de activitate ridicat.

De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția numirii unui judecător în funcția de procuror au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere atât oportunitatea adoptării măsurii solicitate, cât și politica de resurse umane la nivelul instanțelor și unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură.

În urma interviului susținut de doamna judecător, Secția pentru procurori apreciază că motivul invocat în susținerea cererii sale este de ordin strict personal și nu privește dorința de a accede în profesia de procuror, intenția sa reală fiind de realiza doar o schimbare în viața privată.

În acest sens, Secția pentru procurori reține că, începând cu anul 2022 și până în anul 2025, doamna judecător a formulat 12 cereri de transfer de la Judecătoria Galați, toate fiind respinse de Secția pentru judecători prin Hotărârile nr. 2456/2022, nr. 2731/2022, nr. 784/2023, nr. 1095/2023, nr. 2687/2023, nr. 3089/2023, nr. 2078/2024, nr. 2297/2024, nr.562/2025, nr. 885/2025, nr. 2285/2025 și nr. 2540/2025, observându-se astfel intenția doamnei judecător de a pleca din cadrul Judecătoriei Galați, nedorind, de fapt, o schimbare profesională.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de numire de doamna judecător Stoica Daniela-Marilena, reținând totodată aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de către instanțele și unitățile de parchet



implicate, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea numirii, la acest moment, a doamnei judecător Stoica Daniela-Marinela în funcția de procuror.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea/majoritatea voturilor membrilor prezenți(5 voturi Nu - Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov; 5 voturi Nu - Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia și 1 vot Da, 4 voturi Nu - Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia, formulată de doamna **STOICA DANIELA MARILENA**, judecător la Judecătoria Galați.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 16 decembrie 2025

Procuror General Instanță SÂMBU