



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1185

din 16 decembrie 2025

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 30.11.2025, doamna **POVĂLICEANU ROXANA GIORGIANA**, judecător la Judecătoria Timișoara, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În susținerea solicitării, doamna judecător Povăliceanu Roxana Giorgia a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, doamna judecător a arătat că, în urma experienței acumulate în exercitarea profesiei de judecător, a constatat că aptitudinile personale și profesionale se integrează în mod firesc profesiei de procuror care este mai dinamică și de a cărei esență este activitatea în echipă de investigare și cercetare penală. În perioada stagiului de practică finalizat, a avut ocazia de a soluționa deopotrivă cauze civile și penale, realizând compatibilitatea cu activitatea de administrare a probatoriului, de identificare a aspectelor care se impun a fi dovedite și de întocmire a actelor procedurale penale. Ca urmare a experienței acumulate în activitatea de soluționare a cauzelor până în prezent, a luat contact cu martori, persoane vătămate și inculpați. A precizat că, în activitatea de judecător pe care o exercită cu onoare și responsabilitate, a conștientizat că, raportat la profilul propriu de personalitate, profesia de procuror i se potrivește mai bine, deoarece implică o activitate de investigare, de analiză a probelor și de colaborare cu organele de cercetare penală.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 13/16943/2025, care cuprinde datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la instanța la care funcționează și la parchetele la care a solicitat numirea.

Față de cererea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”*

La data de 19.11.2025, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, termenul de depunere a cererilor fiind de 15 zile de la data publicării anunțului, respectiv până la data de 05.12.2025 inclusiv, în conformitate cu dispozițiile art. 195 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Povăliceanu Roxana Giorgiana are grad profesional de judecătoreie și o vechime de 3 ani și 7 luni în funcția de judecător, din care 6 luni la Judecătoria Timișoara.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Timișoara, instanța la care funcționează doamna judecător Povăliceanu Roxana Giorgiana, sunt ocupate 53 de posturi de judecător din cele 54 prevăzute în schema de personal, fiind vacant 1 post, începând cu data de 01.01.2026. La această instanță, există 5 posturi temporar vacante, din care 3 posturi au fost ocupate, în condițiile legii.

La Judecătoria Timișoara, în primul semestru al anului 2025, încărcătura pe judecător a fost de 879,9 de dosare, comparativ cu media națională de 933,7 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 809,9 de dosare, comparativ cu media națională de 747,8 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea de parchet la care s-a solicitat numirea în funcția de procuror, din cele 32 posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 4 posturi de execuție. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, ca urmare a delegării unui procuror în funcție de conducere și a delegării a 2 procurori la alte unități de parchet.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2025, încărcătura pe procuror a fost de 1110,55 de dosare, comparativ cu media națională de 1180,22 de dosare, iar



Încărcătura pe schemă a fost de 1066,44 de dosare, comparativ cu media națională de 993,73 de dosare.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Timișoara și Curtea de Apel Timișoara au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabile cu privire la cererea doamnei judecător Povăliceanu Roxana Giorgiana, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara au transmis aviz și punct de vedere favorabile.

Conducerea Judecătoriei Timișoara a comunicat un aviz nefavorabil, având în vedere că la nivelul acestei instanțe există un post vacant din schema de 54 de posturi, iar un judecător se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, începând cu data de 11.11.2025, un judecător este delegat la Judecătoria Sănnicolau Mare din data de 01.06.2025, iar 5 posturi sunt ocupate de judecători stagiați (completurile urmează a fi blocate la repartizare). S-a precizat faptul că situația statistică a ocupării locurilor s-a îmbunătățit în anul 2024 la nivel aparent, doar ca urmare a faptului că la data de 01.04.2024 au fost repartizați 9 judecători stagiați la Judecătoria Timișoara, aceștia având competențe foarte reduse. Aceeași situație este și în anul 2025, în sensul că la data de 01.06.2025 au fost repartizați 5 judecători stagiați la Judecătoria Timișoara, aceștia având competențe foarte reduse. Din cauza fluctuației de personal, numărul mediu de judecători care au funcționat efectiv la instanță în anul 2024 a fost de 47,1 (conform StasisEcris), din care 9 judecători stagiați, schema de judecători la nivelul Judecătoriei Timișoara fiind de 54 locuri. În ceea ce privește volumul de activitate, în anul 2024, pe rolul Judecătoriei Timișoara, au fost înregistrate 50.993 cauze, spre deosebire de anul 2023, când au fost înregistrate 45.142 cauze. Astfel, conform StasisEcris, încărcătura efectivă de dosare pe judecător în anul 2024 a fost de 1.512,3 dosare. S-a mai precizat că la calculul încărcăturii medii de dosare/judecător nu se ia în calcul faptul că, la nivelul instanței, există completuri inactive cărora nu li se repartizează dosare și pe care este asigurată permanența până la momentul desființării/ocupării. Spre exemplu, cazul judecătorilor care își exprimă intenția de pensionare și sunt excluși de la repartizare până la momentul eliberării din funcție (2-3 luni). Aceeași situație este și în cazul completurilor de judecători stagiați, în sensul că acestora li se repartizează dosare doar câteva luni (aproximativ 7 luni dintr-un an) pe durata stagiului la instanță, dar sunt luați în calcul în numărul judecătorilor care funcționează efectiv în instanță pe toată perioada.

Curtea de Apel Timișoara a comunicat un punct de vedere nefavorabil, având în vedere fluctuația de personal din cadrul Judecătoriei Timișoara, care are cel mai mare volum de activitate dintre instanțele din circumscripție, precum și preconizarea evoluției situației de

reursse umane, astfel cum a fost prezentată în mod detaliat de instanța de la care se solicită transferul.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, în motivarea avizului favorabil, a avut în vedere faptul că această unitate de parchet funcționează la acest moment cu un deficit de 10 procurori, întrucât la cele 4 locuri vacante pe execuție se adaugă postul de prim-procuror vacant (funcție ocupată prin delegare de unul din cei doi prim-procurori adjuncți), 3 procurori se află în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, iar 2 colegi sunt delegați la alte unități de parchet. Totodată, s-a menționat că, la acest moment, în cadrul unității de parchet funcționează și un procuror stagiar, care urmează să intre în concediu de studiu pentru susținerea examenului de definitivat și care, în funcție de rezultatele obținute la acest examen și de locurile care vor fi disponibile, își va exprima opțiunile, existând posibilitatea alegerii altei unități de parchet, întrucât nu este originar din Timișoara sau județul Timiș. De asemenea, un alt procuror urmează ca în viitorul apropiat să promoveze prin valorificare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș. Pentru motivele de mai sus, ținând cont de volumul mare de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, de lipsa de personal cu care se confruntă unitatea și se va confrunta în viitorul apropiat, respectiv ținând cont de aspectele menționate în cuprinsul cererii de transfer, s-a transmis un aviz favorabil cu privire la cererea de numire din funcția de judecător în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a doamnei Povăliceanu Roxana Giorgia.

În motivarea punctului de vedere favorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, s-a arătat că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara este un singur loc ce poate fi ocupat prin prezenta procedură, iar ținând cont de experiența profesională a solicitanților, se consideră oportună stabilirea următoarei ordini de prioritate: domnul judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor, doamna judecător Povăliceanu Roxana Giorgia și doamna judecător Șipoș Maria Cristina.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*

d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;

c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;

d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”

Secția pentru procurori observă că 3 judecători au cerut numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, respectiv: doamna judecător Șipoș Maria Cristiana (3 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 6 luni la instanță) și doamna judecător Povăliceanu Roxana Giorgia (3 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 6 luni la instanță) de la Judecătoria Timișoara și domnul judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor (3 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 6 luni la instanță) de la Judecătoria Craiova.

Având în vedere că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara este un singur post disponibil în prezenta procedură, Secția pentru procurori constată că admiterea tuturor solicitărilor nu este posibilă, urmând a analiza comparativ cele trei cereri de numire, în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru procurori observă că toți cei trei solicitanți au aceleași vechimi atât în funcție, cât și la instanțele de la care provin, departajarea celor trei solicitări în raport de aceste criterii nefiind posibilă. În continuare, analizând cererea în raport de situația instanțelor de la care aceștia provin, Secția pentru procurori constată că, deși la Judecătoria Craiova sunt mai multe posturi vacante de judecător decât la Judecătoria Timișoara, volumul de activitate al acestei instanțe se situează sub mediile naționale, comparativ cu cel al Judecătoriei Timișoara, care depășește mediile naționale chiar și în ipoteza unei scheme complete, volumul de activitate pe schemă al acestei instanțe fiind de 809,9 dosare, comparativ cu media națională de 747,8. Prin urmare, având în vedere totodată că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara sunt

mai multe posturi vacante și temporar vacante de procuror, fiind necesară valorificarea postului disponibil în această procedură, Secția pentru procurori va admite cu prioritate cererea de numire a domnului Roșoiu Dragoș-Nicușor, judecător în cadrul Judecătoriei Craiova.

Totodată, Secția pentru procurori apreciază că este oportună numirea domnului judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor în funcția de procuror, având în vedere că, în urma susținerii interviului, a demonstrat că posedă aptitudinile specifice funcției de procuror, iar activitatea profesională anterioară, inclusiv în materie penală, se vor reflecta pozitiv în activitatea specifică funcției în care va fi numit. De asemenea, Secția are în vedere aspectele de ordin motivațional prezentate de candidat cu ocazia susținerii interviului, precum și faptul că acesta a dat dovadă de o bună cunoaștere și înțelegere a elementelor de etică specifice profesiei de procuror.

În ceea ce privește cererea de numire în funcția de procuror formulată de doamna judecător Povăliceanu Roxana Giorgia, Secția pentru procurori apreciază că, dincolo de motivele invocate de doamna judecător, se impune cu necesitate continuarea activității acesteia în cadrul Judecătoriei Timișoara, care se confruntă cu un volum de activitate ridicat.

De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția numirii unui judecător în funcția de procuror au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere atât oportunitatea adoptării măsurii solicitate, cât și politica de resurse umane la nivelul instanțelor și unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură.

În raport de considerentele de mai sus, reținând de asemenea ordinea de prioritate exprimată în punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de numire de doamna judecător Povăliceanu Roxana Giorgia, Secția pentru procurori va respinge cererea de numire astfel formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea numirii, la acest moment, a doamnei judecător Povăliceanu Roxana Giorgia în funcția de procuror, din perspectiva necesității asigurării continuității și stabilității activității instanței de la care provine solicitanta.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, formulată de doamna **POVĂLICEANU ROXANA GIORGIANA**, judecător la Judecătoria Timișoara.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 16 decembrie 2025

Vicepreședinte
Procuror Claudiu Constantin SANDU

