



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1119

din 09 decembrie 2025

Prin adresa nr. /2025, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nota privind situația procuror în cadrul

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. a Secției pentru procurori, s-a dispus, în temeiul art. alin. din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, suspendarea din funcție a

Pentru a lua această măsură, Secția pentru procurori a reținut că

La data de a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de procuror în cadrul

de încetare a măsurii suspendării sale din funcție până la soluționarea definitivă a dosarului nr. aflat pe rolul

și repunerea sa în funcția de procuror la

ca efect al formulării și înregistrării

Secției pentru procurori a Consiliului

Superior al Magistraturii.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În drept, procuror invocă dispozițiile art. alin. din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Conform prevederilor art. alin. din același act normativ, „În cazul în care judecătorul sau procurorul refuză în mod nejustificat să se prezinte, în termenele stabilite, la

judecătorului sau procurorului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune suspendarea din funcție a acestuia pe o perioadă de un an. Pe perioada suspendării din funcție pentru acest motiv, judecătorului și procurorului nu i se plătesc drepturile salariale și nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de art. și

Această perioadă nu constituie vechime în funcție. Suspendarea din funcție încetează înainte de termenul de un an, ca urmare a prezentării judecătorului sau procurorului

încetarea suspendării constatându-se prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”.

Secția reține că procuror a formulat cerere de chemare în judecată a Consiliului Superior al Magistraturii prin care a solicitat anularea Hotărârii nr. a Secției pentru procurori,

Potrivit art. 29 alin. (7) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, „Cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel, contestația introdusă de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (5) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia”.

Secția constată că introducerea contestației nu are efectul suspendării de drept a măsurii suspendării din funcție dispuse prin Hotărârea nr.

Astfel, Secția pentru procurori reține că suspendarea executării prevăzută de art. 29 alin. (7) din Legea nr. 305/2022 se aplică doar în situația în care Consiliul Superior al Magistraturii are un drept de apreciere cu privire la o anumită măsură ce vizează cariera unui magistrat. Cazurile de suspendare din funcție prevăzute de și

din Legea 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, au caracter imperativ, în sensul în care suspendarea din funcție a procurorului intervine *ope legis*. Astfel, secția corespunzătoare nu realizează aprecieri asupra oportunității dispunerii suspendării, ci doar verifică dacă există situația care atrage suspendarea (condițiile prevăzute expres de lege), respectiv, în cazul de față,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Dispozițiile art. 29 alin. (7) din Legea nr. 305/2022 au în vedere caracterul suspensiv al introducerii unei contestații în acele situații în care secția corespunzătoare are un drept de apreciere și realizează o analiză asupra oportunității dispunerii unei măsuri de suspendare din funcție a unui magistrat, ceea ce, pentru argumentele expuse mai sus, nu este cazul în situația suspendării din funcție dispuse în temeiul art. _____ din Legea 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Voința legiuitorului a fost de a oferi o cale de atac suspensivă de executare în ceea ce privește hotărârile secțiilor în care există un drept de apreciere asupra oportunității dispunerii măsurii suspendării din funcție, cu scopul de a identifica un remediu efectiv cu privire la o eventuală hotărâre arbitrară sau emisă cu exces de putere. Or, în situația în care secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii doar constată intervenirea de drept a unei măsuri stabilite imperativ de legiuitor, în mod evident nu poate fi vorba de o hotărâre arbitrară sau emisă cu exces de putere, care să justifice intervenirea efectului suspensiv de drept de executare.

Față de situația de fapt prezentată și de dispozițiile legale indicate, constatând că prin Hotărârea nr. _____ Secției pentru procurori, s-a dispus, în temeiul art. _____ alin. _____ din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, suspendarea din funcție a _____

în cadrul _____ Secția reține că norma prevăzută de art. _____ din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, are caracter imperativ, calea de atac împotriva hotărârii prin care s-a dispus măsura suspendării din funcție nefiind suspensivă de executare. Drept consecință, Secția pentru procurori va respinge solicitarea _____ procuror în cadrul _____

de încetare a măsurii suspendării sale din funcție, dispuse prin Hotărârea nr. _____

Față de cele expuse, conform dispozițiilor art. _____ din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. _____ alin. _____ din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea solicitării

dispusă prin Hotărârea
Magistraturii.

procuror în cadrul
de încetare a măsurii suspendării sale din funcție,
a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1119 din 09 decembrie 2025 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 09 decembrie 2025

Vicepreședinte,
Procuror **Constantin SANDU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011