

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1179****din 16 decembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 01.12.2025, domnul **ROȘOIU DRAGOȘ-NICUȘOR**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării, domnul procuror a arătat că, după numirea în funcția de judecător, a realizat că activitatea desfășurată este prin natura ei preponderent statică, iar din discuțiile avute cu colegii auditori de justiție care au ales funcția de procuror a înțeles că este mai atras de urmărirea penală și de rolul activ al procurorului. A învederat că până în luna mai 2025 a judecat atât în materie penală, cât și în materie civilă, activitate care i-a confirmat faptul că se identifică mai mult cu natura activă și dinamică a funcției de procuror. Cererea sa de numire din funcția de judecător în cea de procuror nu reprezintă o simplă schimbare administrativă, ci este mănătată de dorința sa de a contribui la înfăptuirea justiției dintr-un rol mai dinamic. Cu privire la opțiunea sa pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, a învederat că în cadrul acestei unități de activează mai mulți colegi pe care i-a cunoscut la Institutul Național al Magistraturii, împrejurare care va facilita o adaptare rapidă.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 13/16943/2025, însoțit de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare: *„La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la*



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”

La data de 19.11.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, termenul de depunere a cererilor de numire a judecătorilor în funcția de procuror fiind de 15 zile de la data publicării anunțului, respectiv până la data de 05.12.2025 inclusiv, potrivit dispozițiilor art. 195 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor are o vechime de 3 ani și 7 luni în funcția de judecător, dintre care 6 luni la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Craiova, instanța la care funcționează domnul judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (49 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 9 posturi, dintre care unul începând cu data de 01.01.2026.

La Judecătoria Craiova, în primul semestru al anului 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 871,3, comparativ cu media națională de 933,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 656,3, comparativ cu media națională de 747,8.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea la care s-a solicitat numirea în funcția de procuror, dintre cele 32 de posturi de procuror (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate 25 de posturi de execuție și 2 posturi de conducere, fiind vacante 1 post de conducere și 4 posturi de execuție. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, ca urmare a delegării unui procuror în funcție de conducere și a delegării a 2 procurori la alte unități de parchet.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, în primul semestru al anului 2025, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1110,55, comparativ cu media națională de 1180,22, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1006,44, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova a exprimat aviz nefavorabil numirii domnului judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor în funcția de procuror, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Timișoara a comunicat aviz favorabil. Totodată, Curtea de Apel Craiova a comunicat un punct de vedere nefavorabil, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a comunicat un punct de vedere favorabil numirii domnului judecător în funcția de procuror.

În motivarea avizului nefavorabil al Judecătoriei Craiova, s-a învederat, în esență, că Secția I civilă, din care face parte domnul judecător, ar urma să funcționeze cu 28 de judecători, dintre care 2 cu funcții de conducere, dintr-o schemă de 40 de posturi la nivelul secției, aspect care ar îngreuna foarte mult activitatea. Totodată, față de volumul de activitate, se apreciază că desființarea completului Civil 15, al cărui titular este domnul judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor, ar produce un dezechilibru grav prin creșterea volumului de activitate/judecător, cu consecința scăderii semnificative a ratei de soluționare a dosarelor. S-a mai arătat că domnul judecător este titularul unui complet nou înființat, având complexitate de 100% și pe rolul căruia se află un număr de 250 de dosare. Cu privire la motivarea cererii domnului judecător, se apreciază că aceasta este preponderent subiectivă, nefiind prezentate elemente obiective sau profesionale care să justifice schimbarea de orientare. Atracția pentru materia penală nu constituie un argument suficient în lipsa unei fundamentări profesionale solide. De altfel, la data numirii ca judecător în cadrul Judecătoriei Craiova, acesta nu și-a manifestat interesul pentru materia penală, optând pentru Secția I civilă, iar aprobarea unei astfel de cereri, de numire ca procuror, întemeiată pe opțiuni în continuă modificare, ar afecta stabilitatea resurselor umane și predictibilitatea funcționării sistemului. Eventuala plecare a domnului judecător ar determina desființarea completului după o perioadă foarte scurtă de la înființarea acestuia, cu consecința repartizării cauzelor colegilor din secție, producerii unei destabilizări a activității secției, generând inevitabil întârzieri în durata de soluționare a cauzelor.

În motivarea avizului Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, s-a arătat că unitatea funcționează la acest moment cu un deficit de 10 procurori, întrucât la cele 4 posturi vacante de execuție se adaugă postul de prim-procuror vacant (funcție ocupată prin delegare de unul din cei doi prim-procurori adjuncți), 3 procurori se află în concediu de creștere a copilului și 2 procurori sunt delegați la alte unități de parchet. Totodată, unul dintre procurorii în activitate este stagiar și urmează să intre în concediu de studiu pentru susținerea examenului de definitivat și care, în funcție de rezultatele obținute la acest examen și de locurile care vor fi disponibile, este posibil să opteze pentru o altă unitate de parchet, nefiind originar din Timișoara sau județul Timiș. De asemenea, o colegă urmează să promoveze prin valorificare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, în viitorul apropiat. S-a mai învederat că, având în vedere volumul mare de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, de lipsa de personal cu care se confruntă unitatea și se va confrunta în viitorul apropiat, respectiv ținând cont de aspectele menționate în cuprinsul cererii de numire, se apreciază oportună admiterea



cererii de numire. S-a menționat și că domnul judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor și-a exprimat dorința de a fi numit din funcția de judecător în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara încă din vara anului 2025, arătându-și disponibilitatea de a gestiona un volum mare de muncă și de a activa atât în cadrul sectorului judiciar, cât și în cadrul sectorului de urmărire penală.

Curtea de Apel Craiova a motivat acordarea avizului nefavorabil numirii domnului judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor în funcția de procuror, în raport de motivele instanței de la care acesta provine.

În motivarea avizului favorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, s-a arătat că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara este un singur loc ce poate fi ocupat prin prezenta procedură, iar ținând cont de experiența profesională a solicitanților, se consideră oportună stabilirea următoarei ordini de prioritate: domnul judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor, doamna judecător Povăliceanu Roxana Giorgia și doamna judecător Șipoș Maria Cristina.

În temeiul art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru procurori din data de 16.12.2025, domnul judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor a susținut interviul în fața Secției pentru procurori.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*

c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;

d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”

Secția pentru procurori observă că 3 judecători au cerut numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, respectiv: doamna judecător Șipoș Maria Cristiana (3 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 6 luni la instanță) și doamna judecător Povăliceanu Roxana Giorgia (3 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 6 luni la instanță) de la Judecătoria Timișoara și domnul judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor (3 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 6 luni la instanță) de la Judecătoria Craiova.

Având în vedere că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara este un singur post disponibil în prezenta procedură, Secția pentru procurori constată că admiterea tuturor solicitărilor nu este posibilă, urmând a analiza comparativ cele trei cereri de numire, în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru procurori observă că toți cei trei solicitanți au aceleași vechimi atât în funcție, cât și la instanțele de la care provin, departajarea celor trei solicitări în raport de aceste criterii, nefiind posibilă. În continuare, analizând cererea în raport de situația instanțelor de la care aceștia provin, Secția pentru procurori constată că, deși la Judecătoria Craiova sunt mai multe posturi vacante de judecător decât la Judecătoria Timișoara, volumul de activitate al acestei instanțe se situează sub mediile naționale, comparativ cu cel al Judecătoriei Timișoara, care depășește mediile naționale chiar și în ipoteza unei scheme complete, volumul de activitate pe schemă al acestei instanțe fiind de 809,9 dosare, comparativ cu media națională de 747,8. Prin urmare, având în vedere totodată că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara sunt mai multe posturi vacante și temporar vacante de procuror, fiind necesară valorificarea postului disponibil în această procedură, Secția pentru judecători va admite cu prioritate cererea de numire a domnului Roșoiu Dragoș-Nicușor, judecător în cadrul Judecătoriei Craiova.

Totodată, Secția pentru procurori apreciază că este oportună numirea domnului judecător Roșoiu Dragoș-Nicușor în funcția de procuror, având în vedere că, în urma susținerii interviului, a demonstrat că posedă aptitudinile specifice funcției de procuror, iar activitatea profesională anterioară, inclusiv în materie penală, se vor reflecta pozitiv în activitatea specifică funcției în care va fi numit. De asemenea, Secția are în vedere aspectele de ordin motivațional prezentate de candidat cu ocazia susținerii interviului, precum și faptul că acesta a dat dovadă de o bună cunoaștere și înțelegere a elementelor de etică specifice profesiei de procuror.

În raport de considerentele de mai sus, reținând de asemenea ordinea de prioritate





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

exprimată în punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Secția pentru procurori va înainta Președintelui României propunerea privind numirea domnului Roșoiu Dragoș-Nicușor în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și eliberarea magistratului antereferit din funcția de judecător la Judecătoria Craiova.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României numirea domnului **ROȘOIU DRAGOȘ-NICUȘOR** în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și, pe cale de consecință, eliberarea magistratului antereferit din funcția de judecător la Judecătoria Craiova.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1179/16.12.2025 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României.

Data în București, la data de 16 decembrie 2025


Procuror-Șef al Secției, Constantin SANDU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011