

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2103****din 16 octombrie 2025**

Prin nota nr. 30/13241/DRUO/2025, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul concursuri și formare profesională a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de evaluare pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie-decembrie 2025.

Văzând nota direcției de specialitate și documentele atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1939/10.09.2025 a Secției pentru judecători a fost aprobată organizarea concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, în perioada septembrie-decembrie 2025, în conformitate cu dispozițiile art. 127 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători.

Ulterior, lista posturilor scoase la concursul de promovare efectivă a fost suplimentată de Secția pentru judecători prin Hotărârea nr. 1980/18.09.2025.

Potrivit art. 33 alin. (1) din Regulament, Secția pentru judecători numește, prin hotărâre, comisia de evaluare.

Conform dispozițiilor art. 36 alin. (1) - (4) din Regulament: *„(1) Pentru evaluarea activității și conduitei candidaților, la nivelul fiecărei curți de apel în cadrul căreia s-au stabilit posturi vacante scoase la concurs, luând în considerare și instanțele din circumscripția acesteia, se constituie o comisie de evaluare.*

(2) Comisia de evaluare este alcătuită din președintele curții de apel, care este și președintele comisiei, și 4 membri din rândul judecătorilor de la curtea de apel, cu specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs, propuși de



colegiul de conducere al curții de apel pe baza consimțământului scris, exprimat anterior.

(3) Dacă apreciază necesar, la propunerea colegiului de conducere al curții de apel, Secția pentru judecători poate constitui atât o comisie de evaluare a candidaților pentru promovarea la curtea de apel, cât și o comisie de evaluare a candidaților pentru promovarea la tribunalele sau tribunalele specializate din circumscripția curții de apel. În acest caz, comisia de evaluare a candidaților pentru promovarea la curtea de apel este alcătuită potrivit dispozițiilor alin. (2), iar comisia de evaluare a candidaților pentru promovarea la tribunale sau tribunale specializate este alcătuită din președintele curții de apel, care este și președintele comisiei, și 4 membri din rândul judecătorilor de la curtea de apel sau de la tribunalele ori tribunalele specializate din circumscripția acesteia, cu specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs, propuși de colegiul de conducere al curții de apel, pe baza consimțământului scris exprimat anterior. Membrii comisiei de evaluare care au calitatea de judecători la tribunale sau tribunalele specializate sunt propuși de colegiul de conducere al curții de apel, la recomandarea colegiilor de conducere ale instanțelor în cadrul cărora funcționează.

(4) În situațiile prevăzute la alin. (2) și (3), în cazul imposibilității îndeplinirii atribuțiilor de către președintele curții de apel, comisia de evaluare este condusă de vicepreședintele curții de apel sau, după caz, de unul dintre vicepreședinți, desemnat de Secția pentru judecători.”

Potrivit alin. (5) din același articol, comisia de organizare a concursului solicită colegiilor de conducere ale curților de apel să transmită propunerile pentru desemnarea membrilor comisiilor, pe care le înaintează Secției pentru judecători.

În conformitate cu prevederile art. 36 alin. (6) - (10) din Regulament:

„(6) În cazul prevăzut la alin. (1), comisia de evaluare constituită la nivelul curții de apel realizează atât evaluarea activității și conduitei candidaților pentru promovarea la curtea de apel, cât și evaluarea activității și conduitei candidaților pentru promovarea la tribunalele sau tribunale specializate din circumscripția acesteia.

(7) Președintele comisiei de evaluare, alături de atribuțiile care îi revin în calitate de membru al comisiei, coordonează activitatea acesteia.

(8) Dispozițiile art. 11 alin. (4) și art. 12 alin. (7) și (9)–(12) se aplică în mod corespunzător. În situația prevăzută la alin. (3), dispozițiile art. 8 alin. (3) teza I nu sunt aplicabile președintelui comisiilor de evaluare.

(9) În cazul în care un membru al comisiei de evaluare a fost evaluat anterior, la un concurs de promovare efectivă, de o comisie de evaluare din care a făcut parte unul dintre candidați, acesta are obligația să se retragă din comisia de evaluare și să comunice această situație președintelui comisiei în vederea înlocuirii sale.



(10) La solicitarea președintelui comisiei de evaluare, componența acesteia poate fi modificată prin hotărâre a Secției pentru judecători, în cazul în care candidații care îndeplinesc condițiile de participare la concurs nu au formulat opțiuni pentru una sau mai multe dintre specializările corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs, dispozițiile alin. (5) fiind aplicabile în mod corespunzător.”

Prin adresa nr. 5526/07.10.2025, în temeiul art. 36 alin. (5) din Regulament, Institutul Național al Magistraturii a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerile pentru desemnarea membrilor comisiilor de evaluare, astfel cum au fost formulate de către colegiile de conducere ale curților de apel.

În ceea ce privește specializarea membrilor comisiilor de evaluare aferentă secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs, indicată de dispozițiile art. 36 alin. (2) din Regulament, a fost avută în vedere atât specializarea actuală a membrului propus, cât și specializările sale anterioare (atât din cadrul curții de apel, cât și din cadrul tribunalului unde a funcționat).

Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Suceava, Curtea de Apel Oradea și Curtea de Apel Ploiești au formulat separat și propuneri de supleanți pentru președintele comisiei de evaluare, dintre vicepreședinții curților de apel.

La data de 09.10.2025, domnul Pîrjol-Năstase Doru-Octavian, judecător la Curtea de Apel Bacău – Secția I civilă, a transmis Secției pentru judecători un memoriu, înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 14954/09.10.2025, prin care a solicitat reanalizarea de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Bacău a propunerii formulate cu privire la persoanele desemnate a face parte din comisia de evaluare constituită la nivelul acestei curți de apel pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie-decembrie 2025, cerând să fie propus în cadrul comisiei de evaluare pentru respectiva curte de apel.

În acest sens, domnul judecător Pîrjol-Năstase Doru-Octavian a arătat că și-a exprimat acordul de a face parte din comisia de evaluare constituită la nivelul Curții de Apel Bacău, iar excluderea sa a fost nejustificată, întrucât este un magistrat cu vechime mare la curtea de apel, se bucură de o bună reputație morală și profesională și a îndeplinit timp de 2 mandate funcția de președinte al Secției I civilă, în cadrul căreia au fost scoase la concurs 3 posturi. Domnul judecător a apreciat că excluderea sa se datorează dezacordului exprimat în ședința colegiului de conducere de către președinta curții de apel, situație care a influențat votul membrilor colegiului, iar hotărârea adoptată prin care a fost respinsă declarația sa de exprimare a acordului pentru a face parte din comisia de evaluare nu i-a fost comunicată.

Domnul judecător Pîrjol-Năstase Doru-Octavian a arătat că în ședința Colegiului de



conducere al Curții de Apel Bacău nu s-a făcut o analiză a acordurilor exprimate de către magistrații instanței, doar s-a luat act de propunerile formulate de președinta curții de apel, fiind astfel desemnate persoane care au promovat recent la curtea de apel. Mai mult, domnul judecător a menționat că la concurs s-au înscris 4 candidați pentru posturile vacante în cadrul Secției I civile, însă în comisia de evaluare a fost desemnat un singur membru de la această secție și un membru de la Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, deși pentru respectiva secție nu s-a înscris niciun candidat.

De asemenea, domnul judecător Pîrjol-Năstase Doru-Octavian a apreciat că președintele curții de apel nu are, conform prevederilor legale, competența de a formula propuneri privind desemnarea membrilor în comisia de evaluare, având doar posibilitatea de a informa colegiul de conducere referitor la acordurile exprimate de magistrații instanței.

Analizând memoriul formulat de domnul judecător Pîrjol-Năstase Doru-Octavian, Secția pentru judecători reține că, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (2) din Regulament, oportunitatea propunerii magistraților din cadrul instanței care vor face parte din comisiile de evaluare revine exclusiv colegiului de conducere al curților de apel.

În acest context, analizând propunerile formulate de Colegiul de conducere al Curții de Apel Bacău privind componența și structura comisiei de evaluare constituite la nivelul acestei instanțe pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie-decembrie 2025, Secția pentru judecători constată că a fost propus numărul legal de membri cu specializările corespunzătoare locurilor scoase la concurs, totodată fiind propuși și membrii supleanți, în acord cu prevederile legale și regulamentare antereferte.

Pe cale de consecință, observând că propunerile Colegiului de conducere al Curții de Apel Bacău respectă dispozițiile legale și regulamentare incidente, Secția pentru judecători va respinge memoriul formulat de domnul judecător Pîrjol-Năstase Doru-Octavian.

Având în vedere propunerile înaintate de Institutul Național al Magistraturii, Secția pentru judecători constată că acestea au fost realizate cu respectarea dispozițiilor regulamentare mai sus-menționate, în componența comisiilor regăsindu-se judecători propuși de colegiile de conducere ale curților de apel, care au specializarea corespunzătoare secțiilor la care sunt repartizate posturile scoase la concurs. În aceste condiții, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune aprobarea componenței comisiilor de evaluare pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie-decembrie 2025, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022



privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 127 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare și art. 36 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea memoriului formulat de domnul judecător **PÎRJOL-NĂSTASE DORU-OCTAVIAN** cu privire la comisia de evaluare constituită la nivelul Curții de Apel Bacău.

Art.2 - Aprobarea componenței comisiilor de evaluare la fiecare curte de apel, pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie-decembrie 2025, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 2103 din 16 octombrie 2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 octombrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



	Calitate	Nume și prenume	Funcția	Observații
CA Alba Iulia	Președinte	Oana Maria PETRAȘCU	Președinte CA Alba Iulia	Specializarea dr. penal
	Membri	Lucian Ioan GHERMAN	Vicepreședinte, CA Alba Iulia	Specializarea contencios administrativ și fiscal
		Diana Bianca DAVID	președinte SCAF, CA Alba Iulia	Specializarea contencios administrativ și fiscal
		Olimpia Maria STÂNGA	președinte S a II-a civ., CA Alba Iulia	Specializarea dr. civil și litigii cu profesioniști
		Mariana Claudia CLONȚA	judecător S a II-a civ., CA Alba Iulia	Specializarea litigii cu profesioniști și contencios administrativ și fiscal
	Membri supleanți	Monica Maria CISMARU	președinte S I civ., CA Alba Iulia, vicepreședinte CA	Supleant pt președinte Specializarea dr. civil, contencios administrativ și fiscal, conflicte de munca și asigurări sociale
		Mădălina ȘERBAN	judecător SCAF, CA Alba Iulia	
		Elena Maria Aureliana FULEA	judecător S a II-a civ., CA Alba Iulia	Specializarea litigii cu profesioniști, contencios administrativ și fiscal, dr. penal
CA Bacău	Președinte	Ionela Diana PĂTRAȘC BĂLAN	președinte, CA Bacău	Specializarea contencios administrativ și fiscal
	Membri	Andreia Simona DOGAR	judecător S. I civ., CA Bacău	Specializarea drept civil, litigii cu profesioniști, conflicte de munca și asigurări sociale
		Brîndușa NIMINET	judecător S. A II-a civ., CA Bacău	Specializarea drept civil, litigii cu profesioniști, contencios administrativ și fiscal, conflicte de munca și asigurări sociale
		Munteanu VIOREL	judecător S. pen., CA Bacău	Specializarea drept penal
		Constantin Bogdan ARSENI	judecător S. pen., CA Bacău	Specializarea drept penal
	Membri supleanți	Iuliana IORDAN	judecător S. a II-a civilă și de cont. admin. și fiscal, CA Bacău	Specializarea drept civil, litigii cu profesioniști, contencios administrativ și fiscal, conflicte de munca și asigurări sociale

		Angelica COSTEA	judecător S. a II-a civilă și de cont. admin. și fiscal, CA Bacău	Specializarea litigii cu profesionisti, contencios administrativ si fiscal
		Ioana HANGANU	judecător S. pen., CA Bacău	Specializarea drept penal
		Maria CRISTEA	judecător S. pen., CA Bacău	Specializarea drept penal
CA București	Președinte	Liana ARSENIE	Președinte, CA București	Specializarea drept civil, litigii cu profesionisti, contencios administrativ si fiscal, conflicte de munca si asigurări sociale, dr. penal
	Membri	Cristian BĂLAN	Judecător S a II-a penală, CA București	Specializarea drept penal
		Marian GOCIU	Președinte S a VIII-a SCAF, CA București	Specializarea drept civil, litigii cu profesionisti, contencios administrativ si fiscal, conflicte de munca si asigurări sociale.
		Luiza Ecaterina MOISE	Judecător S a III-a civila si pt. cauze cu minori si de fam., CA București	Specializarea dr. civil, litigii cu profesioniștii.
		Georgeana VIOREL	Președinte S a IX-a SCAF, CA București	Specializarea drept civil, contencios administrativ si fiscal.
	Membri supleanți	Andrei Viorel IUGAN	judecător, S I pen, CA București	Specializarea drept penal
		Carla Alexandra ANGHELESCU	judecător, S. a IV-a civila, CA București	Specializarea drept civil
		Andreea Lavinia Ersilia ECXARCU-HARFAȘ	judecător, S a VI-a civilă, CA București	Specializarea litigii cu profesioniștii.
		Corina Ana TUDOR	judecător S a VIII-a SCAF, CA București	Specializarea drept civil, contencios administrativ si fiscal.
CA Cluj	Președinte	Dana Cristina GÎRBOVAN	președinte, CA Cluj	judecător în cadrul S a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale
	Membri	Mihăiță Lucian MARIAN	Vicepreședinte, CA Cluj	Specializarea drept penal
		Paula Andrada COTOVANU	Președinte delegat al S. pen. si de minori, CA Cluj	Specializarea drept civil, conflicte de munca si asigurări sociale, dr. penal.
		Monica Ioana ȘORTAN	judecător S. pen. si de minori, CA Cluj	Specializarea drept penal

	Membri supleanți	Simona TRESTIAN	judecător S. pen. si de minori, CA Cluj	Specializarea drept penal
		Delia Ana MARUSCIAC	Vicepreședinte, CA Cluj	Specializarea contencios administrativ si fiscal
		Sergiu BOBOȘ	Președinte, S I civ., CA Cluj	Specializarea drept civil, conflicte de munca si asigurări sociale
CA Constanța	Președinte	Alina Gabriela JURUBIȚĂ	Președinte, CA Constanța	Specializarea drept civil
	Membri	Andreea IANCA	Judecător, S. pen., CA Constanța	Specializarea drept penal
		Ioana BOGDAN	Judecător S. pen. și pt cauze pen. cu minori și de familie, CA Constanța	Specializarea drept penal
		Antoaneta ARDELEANU	Judecător S. pen. și pt cauze penale cu minori și de familie, CA Constanța	Specializarea drept penal
		Alina CRASOVSCI	Judecător S. pen. și pt cauze penale cu minori și de familie, CA Constanța	Specializarea drept penal
	Membri supleanți	Raluca Georgeta CEAUȘU	Judecător S. pen. și pt cauze penale cu minori și de familie, CA Constanța	Specializarea drept penal
		Virgil Marius UNGUREANU	Judecător S. pen. și pt cauze penale cu minori și de familie, CA Constanța	Specializarea drept penal
		Ilcana ANASTASIU	Judecător S. pen. și pt cauze penale cu minori și de familie, CA Constanța	Specializarea drept penal
CA Galați	Președinte	Doru BENESCU	Președinte CA Galați	Specializarea drept civil, litigii cu profesioniști, contencios administrativ si fiscal, conflicte de munca si asigurări sociale.
	Membri	Dragoș Iulian BELIGAN	vicepreședinte, CA Galați	Specializarea drept penal
		Florin MELEACĂ	președinte S pen. si pt. cauze minori, CA Galați	Specializarea drept penal
		Carmen - Elena CIOBOTARU	Judecător S pen. si pt. cauze minori, CA Galați	Specializarea drept penal
		Cătălin - Mihai VIJELIE	judecator SCAF, CA Galați	Specializarea contencios administrativ si fiscal

	Membri supleanți	Alexandru BLEOANCĂ	vicepreședinte, CA Galați	Supleant pt judecător Doru BENESCU Specializarea drept civil, litigii cu profesioniști,
		Florin DUMITRU	Judecător S pen. si pt. cauze minore, CA Galați	Supleant pentru Dragoș Iulian BELIGAN Specializarea drept penal,
		Corina Ionela CROITORU	Judecător S pen. si pt. cauze minore, CA Galați	Supleant pt judecător Florin MELEACĂ Specializarea drept penal.
		Elena - Geanina MUȘAT	Judecător S pen. si pt. cauze minore, CA Galați	Supleant pt judecător Carmen - Elena CIOBOTARU Specializarea drept penal
		Stelian ANUȚI	judecator SCAF, CA Galați	Supleant pentru Cătălin - Mihai VIJELIE Specializarea contencios administrativ si fiscal
CA Iași	Președinte	Diana-Mihaela CHEPTENE-MICU	președinte- CA Iași	Specializarea drept penal
	Membri	Anda CRIȘU-CIOCÎNTĂ	vicepreședinte-CA Iași	Specializarea drept penal Supleant pt. presedinte
		Adrian CHIRIAC	vicepreședinte CA Iași, S. Pen și pt. cauze cu minori, CA Iași	Specializarea drept penal
		Alina ENE	președinte S. Pen și pt. cauze cu minore, CA Iași	Specializarea drept penal
		Alexandra-Cristina COJOCARU-ROȘU	judecător S. pen. și pentru cauze cu minore, CA Iași	Specializarea drept penal
	Membri supleanți	Marcel MOCANU	judecător S. pen. și pentru cauze cu minore, CA Iași	Supleant pt. judecător Anda CRIȘU- CIOCÎNTĂ Specializarea drept penal
		Constantin Gabriel TARLION	judecător S. pen. și pentru cauze cu minore, CA Iași	Supleant pt. judecător Adrian CHIRIAC Specializarea drept penal
		Marius Andrei MORARU	judecător S. pen. și pentru cauze cu minore, CA Iași	Supleant pt. judecător Alina ENE Specializarea drept penal
		Daniel MIRĂUȚĂ	judecător S. pen. și pentru cauze cu minore, CA Iași	Supleant pt. judecător Alexandra-Cristina COJOCARU-ROȘU Specializarea drept penal
CA Oradea	Președinte	Florica ROMAN	președinte, CA Oradea	Specializarea civil, conflicte de muncă și asigurări sociale.
	Membri	Olimpiu - Daniel BERINDEI	președinte S. pen. si cauze cu minore, CA Oradea	Specializarea dr. penal

		Denisa Daniela VIDICAN	judecător S. pen. si cauze cu minori, CA Oradea	Specializarea dr. penal	
		Ovidiu Petru MUSTA	judecător S. pen. si cauze cu minori, CA Oradea	Specializarea dr. penal	
		Levente Farkas ANTIK	judecător S. pen. si cauze cu minori, CA Oradea	Specializarea dr. penal	
	Membri supleanți	Cristian MONENCI	vicepreședinte, CA Oradea	Supleant pt președinte, judecător Florica ROMAN Specializarea litigii cu profesionisti.	
		Delia UDROIU LUCIAN	judecător S. pen. si cauze cu minori, CA Oradea	Supleant pt jud. Olimpiu - Daniel BERINDEI Specializarea dr. penal	
		Gabriela Ana ȚARCĂ	judecător S. pen. si cauze cu minori, CA Oradea	Supleant pt jud. Denisa Daniela VIDICAN Specializarea dr. penal	
		Alin VĂSONAN	judecător SCAF, CA Oradea	Supleant pt jud. Ovidiu Petru MUSTA Specializarea contencios administrativ si fiscal	
		Florin Ovidiu BENDEA	Președinte S. a II-a civila, CA Oradea	Supleant pt jud. Levente Farkas ANTIK Specializarea litigii cu profesionisti.	
	CA Ploiești	Președinte	Paul Mihail FRĂȚILESCU	președinte, CA Ploiești	Specializarea drept penal
		Membri	Cristina RADU	președinte S. penala, CA Ploiești	Specializarea drept penal
			Dana Cristiana ENACHE	Vicepreședinte, CA Ploiești	Specializarea drept civil, contencios adm. si fisca conflicte de muncă și asigurări sociale.
			Fraga Christiana Michaela RUȘAN	președinte S. a II-a civ, CA Ploiești	Specializarea litigii cu profesionisti.
			Maria STOICESCU	Președinte SCAF, CA Ploiești	Specializarea contencios adm. si fiscal.
		Membri supleanți	Ionel STĂNESCU	Vicepreședinte, CA Ploiești	Supleant pt. președinte, judecător Paul Mihail FRĂȚILESCU Specializarea drept civil, contencios adm. si fiscal, conflicte de muncă și asigurări sociale.
			Silviu Florentin GRADINĂ	judecător S. penala., CA Ploiești	Supleant pt. judecător Cristina RADU Specializarea drept penal

		Simona Marina DUVALMĂ	Președinte S I civila, CA Ploiești	Supleant pentru Dana Cristiana ENACHE
		Alina MITROI	judecător S. a II-a civ., CA Ploiești	Supleant judecător Fraga Chiristiana Michaela RUȘAN
		Cristina Ioana DRAGOMIR GALAN	judecător SCAF., CA Ploiești	Supleant pt. jud. Maria STOICESCU Specializarea contencios adm. si fiscal.
CA Suceava	Președinte	Titiana ILIEȘ	președinte, CA Suceava	Specializarea drept penal
	Membri	Adrian Valentin APARASCHIVEI	Vicepreședinte CA Suceava	Supleant pentru președinte Titiana ILIEȘ Specializarea drept penal
		Tatiana Luisa ANDRONIC	președinte S pen., CA Suceava	Specializarea drept penal
		Oana Cristina HURJUI	Judecator S pen, CA Suceava	Specializarea drept penal
		Daniela ANDROHOVICI	Judecator S pen, CA Suceava	Specializarea drept penal
	Membri supleanți	Laurentiu Marius HETRIUC	Judecator S pen, CA Suceava	Specializarea drept penal
CA Târgu Mureș	Membri	Ioana Delia LUCACI	Președinte, CA Tg. Mures	Specializarea drept penal
		Florin DIMA	Președinte delegat S I civila, CA Tg. Mures	Specializarea drept civil, conflicte de muncă și asigurări sociale.
		Camelia RUSU	judecator S I civila, CA Tg. Mures	Specializarea drept civil, conflicte de muncă și asigurări sociale.
		Marlena BOANCĂ-IVAN	Președinte S a II-a civila si SCAF, CA Tg. Mures	Specializarea contencios administrativ si fiscal, litigii cu profesioniști.
		Mihaela VASIESCU	judecator S penala, CA Tg. Mures	Specializarea drept penal
	Membri supleanți	Cristina MIHAI	judecator S a II-a civila si SCAF, CA Tg. Mures	Specializarea contencios administrativ si fiscal.
		Aurel OLTEANU	judecator S penala, CA Tg. Mures	Specializarea drept penal
CA Timișoara	Președinte	Maria Cristina DICA	președinte, CA Timișoara	Specializarea litigii de muncă și asigurări sociale
	Membri	Mădălina JEBELEAN	judecător S. I civilă, CA Timișoara	Specializarea drept civil
		Magdalena DIETRICH	Presedinte S. de insolvență, societăți, concurență neloială și litigii decurgând din exploatarea unei întreprinderi, CA Timișoara	Specializarea litigii cu profesioniști.

		Maria Cornelia DASCĂLU	Președinte SCAF, CA Timișoara	Specializarea contencios administrativ si fiscal.
		Laura-Ani BOGDAN	Președinte S. penală, CA Timișoara	Specializarea drept penal
	Supleanți	Ramona Ioana RISTEA	Vicepreședinte CA Timișoara	Specializarea litigii cu profesionisti.
		Raluca ADAM	Judecător S I, civ., CA Timișoara	Specializarea dr. civil
		Oana Sanda AVRAMESCU-BUNEA	judecător S. de insolvență, societăți, concurență neloială și litigii decurgând din exploatarea unei întreprinderi, CA Timișoara	Specializarea dr. civil si litigii cu profesionisti.
		Gheorghe BUGARSKY	judecător SCAF, CA Timișoara	Specializarea dr. civil, contencios administrativ si fiscal, dr. penal.
		Radu Horia HERCIU	Judecător S. pen., CA Timișoara	Specializarea dr. penal