

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 993

din 18 noiembrie 2025

Prin punctul de vedere nr. 2/14734/2025/21.10.2025 al Direcției Legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru procurori propunerea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere al direcției de specialitate și documentele atașate, Secția pentru procurori reține că prin hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 08.07.2025 în *cauza Constantin-Lucian Popa împotriva României*, Statul Român a fost obligat la plata către reclamant a sumei de _____ cu titlu de despăgubire, respectiv reprezentând daune morale și _____ cheltuieli de judecată.

Prin hotărârea menționată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat încălcarea de către Statul Român a articolului 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sub aspectul său procedural, ca urmare a ineficacității anchetei derulate cu privire la _____ cu ocazia evenimentelor din 25 decembrie 1989, petrecute la _____

Potrivit art. 41 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă, statul are drept de regres împotriva persoanelor care, prin activitatea lor, cu vinovăție, au determinat obligarea sa la plata sumelor stabilite prin hotărâre a Curții sau prin convenție de rezolvare pe cale amiabilă. Potrivit alin. (3) al aceluiași articol, „Răspunderea civilă a magistraților se stabilește în condițiile care vor fi reglementate prin Legea pentru organizarea judecătorească.”

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt prevăzute în prezent la art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Potrivit art. 269 alin. (4) din această lege, „la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”

Astfel, dispozițiile legale stabilesc competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În aceste condiții, având în vedere aspectele reținute în hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 08.07.2025 în cauza *Constantin-Lucian Popa împotriva României* (cererea nr. _____), în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la prevederile art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor exprimate,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. I – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

reținute în Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 08.07.2025
în cauza *Constantin-Lucian Popa împotriva României*.

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 18 noiembrie 2025

Procuror Claudiu-Constantin SANDU
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011