



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2247

din 13 noiembrie 2025

Prin punctul de vedere nr. 2/14668/2025/21.10.2025 al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru judecători propunerea Ministerului Finanțelor de a dispune efectuarea de verificări, pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, prin sentința civilă nr. _____ din _____ pronunțată de _____, astfel cum a fost modificată prin decizia civilă nr. _____ din _____ definitivă, pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ Statul Român a fost obligat la plata către fiecare dintre reclamantii _____ a sumei de _____ precum și a sumei de _____ către reclamanta _____, cu titlul de daune morale cauzate de durata excesivă a procesului penal.

Instanța civilă de fond, determinând atât momentul de început al calculului termenului „rezonabil” al procesului penal, identificat - în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului - ca fiind momentul când numitului Ș.S.V. i s-a adus la cunoștință calitatea de suspect vizând cele două infracțiuni cu privire la care s-a dispus trimiterea sa în judecată, cât și momentul final al calculării termenului, respectiv cel al pronunțării deciziei penale nr. _____ de _____ în dosarul nr. _____ a apreciat că, perioada cuprinsă între _____ de aproape 8 ani de zile, apare ca fiind deosebit de lungă.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

De asemenea, în evaluarea caracterului rezonabil al duratei procesului penal, din perspectiva criteriului referitor la comportamentul autorităților, instanța de fond a apreciat că „pot fi identificate o serie de sincope în întocmirea actelor de urmărire penală, dar și în procedura camerei preliminare, fără luarea acelor măsuri procesuale, energice, pentru accelerarea judecării”, iar „nesoluționarea procesului penal într-un termen rezonabil, prin raportare la complexitatea relativ redusă a cauzei reprezintă o faptă ilicită în sensul art. 1349 C civ. și art. 6 par. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, antrenând răspunderea delictuală a pârâtului.”

Dispozițiile art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor stabilesc aspectele referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror.

În conformitate cu art. 269 alin. (4), „la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”

Așadar, reglementarea legală în vigoare stabilește competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Față de aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor exprimate,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele vizând durata procesului penal reținute prin sentința civilă nr. _____ din _____ pronunțată de _____, astfel cum a fost modificată prin decizia civilă nr. _____ din _____, definitivă, pronunțată de _____, în dosarul nr. _____





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București la data de 13 noiembrie 2025

Judecătoarea Elena COSTACHE
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011