

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
PLENUL

**HOTĂRÂRE nr. 40**

din 15 Ianuarie 2009

Sub nr.27766/1154/DRUO/37613/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna judecător **Tentiuc Ellzica Elena** împotriva Hotărârii nr. 461/04.12.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Piatra Neamț.

În susținerea contestației, doamna judecător a invocat faptul că cererea sa nu a fost analizată pe fond, fiind respinsă „de plano”, în raport cu dispozițiile art. 33 alin.14 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, contestatoarea a mai menționat că atât la data susținerii examenului de admitere în magistratură, cât și la data anunțării rezultatelor parțiale ale acestuia, erau în vigoare dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2007, care instituiau interdicția magistraților numiți în condițiile art.33 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de a fi transferați timp de un de zile de la data numirii în funcție.

Modificarea introdusă ulterior prin Legea nr.97/2008, cu privire la stabilirea unui termen de 3 ani pe parcursul căruia funcționează interdicția anterior menționată, a fost

apreciată de contestatoare ca neîndeplinind condițiile previzibilității unei legi, impuse de Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Față de conținutul contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.461/04.12.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător Tentiuc Ellzica Elena, avându-se în vedere faptul că aceasta a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Brăila, la data de 01.07.2008, în temeiul dispozițiilor art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar potrivit alin.14 al articolului enunțat, în forma aflată în vigoare la data numirii sale în funcție, aceasta nu putea fi transferată timp de cel puțin 3 ani de la data numirii.

Având în vedere motivele care au stat la baza adoptării Hotărârii nr. 461/2008 a Secției pentru judecători, dat fiind faptul că atât la data soluționării cererii de transfer, cât și în prezent, doamnei judecător Tentiuc Ellzica Elena îi este aplicabilă dispoziția prevăzută de art.33 alin.14 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul apreciază ca neîntemeiată prezenta contestație, motiv pentru care urmează să o respingă.

Față de cele expuse anterior,

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

---

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** Respinge contestația formulată de doamna Tentiuc Ellzica Elena, judecător la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii nr. 461/2008 a Secției pentru

judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

**Art.2** Prezenta Hotărâre cu nr.40/15.01.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 15 Ianuarie 2009

**Președinte,**

**Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ**

