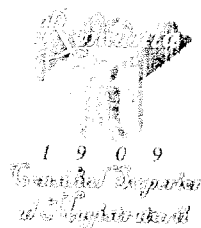


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 34

din 15 Ianuarie 2009

Sub nr. 1/26132/1154/DRUO/37613/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul procuror **Preda Iulian** împotriva Hotărârii nr. 363/04.12.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș la una din unitățile de parchet din raza Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița.

În susținerea contestației, pe lângă motivele personale invocate, domnul procuror a menționat faptul că respingerea cererii sale de transfer este neîntemeiată întrucât îndeplinește toate criteriile avute în vedere de Secția pentru procurori la soluționarea cererilor de transfer, respectiv volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș este cu mult mai mic decât cel înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, unde a solicitat în principal transferul.

Având în vedere conținutul contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 363/04.12.2008, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer formulată de domnul procuror Preda Iulian, avându-se în vedere necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, anume

funcționarea în bune condiții a parchetelor, iar pe de altă parte interesele de ordin personal și familial ale persoanei care solicită transferul.

În acest sens s-a reținut că în situația admiterii cererii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș ar urma să-și desfășoare activitatea doar prim procurorul unității, situație de natură a perturba grav activitatea acestui parchet.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la data formulării cererii de transfer, situația posturilor și a volumului de activitate, pe semestrul I 2008, la unitățile de parchet unde s-a solicitat transferul era următoarea:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște existau 2 posturi de conducere, din care 1 ocupat și 1 vacant, precum și 10 posturi de execuție, din care 7 ocupate și 3 vacante, iar încărcătura pe procuror a fost de 1689 dosare față de media națională de 766 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești exista 1 post de conducere, ocupat, precum și 5 posturi de execuție, din care 4 ocupate și 1 vacant, iar încărcătura pe procuror a fost de 563 dosare față de media națională de 766 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa exista 1 post de conducere, ocupat, precum și 3 posturi de execuție, din care 1 ocupat și 2 vacante, iar încărcătura pe procuror a fost de 411 dosare față de media națională de 766 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari exista 1 post de conducere, ocupat, precum și 3 posturi de execuție, de asemenea ocupate, iar încărcătura pe procuror a fost de 753 dosare față de media națională de 766 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni exista 1 post de conducere, vacant, precum și 3 posturi de execuție, ocupate, iar încărcătura pe procuror a fost de 416 dosare față de media națională de 766 dosare.

Conform aceluiași evidențe, în prezent există posturi de execuție vacante la toate unitățile de parchet, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Răcari.

Având în vedere motivele care au stat la baza adoptării Hotărârii nr. 363/2008 a Secției pentru procurori, faptul că în situația transferului domnului procuror Preda Iulian la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș s-ar vacanta toate posturile de procuror, funcție de execuție, cu consecința perturbării grave a activității acestui parchet,

Plenul apreciază ca neîntemeiată prezenta contestație, motiv pentru care urmează să o respingă.

Fată de cele expuse anterior,

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Respinge contestația formulată de domnul **Preda Iulian**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș, împotriva Hotărârii nr. 363/2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 Prezenta Hotărâre cu nr.34/15.01.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 15 Ianuarie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Andreiș

