

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 136

din 09 octombrie 2025

Prin adresa nr. 500/15.09.2025, Tribunalul Specializat Mureș a transmis Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea de modificare a comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituite la nivelul acestei instanțe, după cum urmează:

- reînvestirea în calitate de membru desemnat a doamnei judecător **ORZA RALUCA-IOANA**, ca urmare a expirării primului mandat la data de 12.02.2025;
- numirea în calitate de membru desemnat a doamnei judecător **NAGY CSILLA-NOEMI**, ca urmare a numirii în funcția de președinte al instanței a domnului judecător Maier Ioan-Eugen;
- numirea în calitate de membru supleant a domnului judecător **MUREȘAN FLAVIUS GHEORGHE**, în locul doamnei judecător Dumitru Irina Daniela.

Față de solicitarea formulată, analizând nota nr. 2/14012/2025, întocmită de Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

După adoptarea Hotărârii nr. 5/15.09.2025 a Colegiului de conducere al Tribunalului Specializat Mureș, comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituite la nivelul acestei instanțe va avea următoarea componență:

- membru de drept – domnul judecător Maier Ioan-Eugen – președinte al Tribunalului Specializat Mureș;
- membru desemnat – doamna judecător Orza Raluca-Ioana;
- membru desemnat – doamna judecător Nagy Csilla-Noemi;
- membru supleant – domnul judecător Mureșan Flavius Gheorghe.

Conform relațiilor comunicate de Tribunalul Specializat Mureș, rezultă că, în prezent, se derulează procedura de evaluare profesională a judecătorilor, potrivit art. 2 alin. (1) din Hotărârea nr. 1113/7.10.2021 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii

raportată la Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru un judecător.

Plenul reține că prin minuta din data de 20.05.2019 a Comisiei nr. 2 din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii au fost stabilite următoarele: „1) *Comisiile de evaluare constituite anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, își continuă activitatea și realizează evaluarea judecătorilor și procurorilor în vederea finalizării procedurilor de evaluare începute sub imperiul reglementării anterioare și în conformitate cu aceasta;* 2) *În cazul procedurilor de evaluare corespunzătoare perioadelor de evaluare începute înainte de data de 18.10.2018, numirea, reînvestirea, revocarea, încetarea calității de membru al comisiei de evaluare se face de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii la propunerea colegiului de conducere, în conformitate cu prevederile legale anterioare modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018;* 3) *Se vor constitui comisii de evaluare potrivit art. 39 din Legea nr. 303/2004, astfel cum a fost modificat prin Legea 242/2018, în vederea realizării procedurilor de evaluare corespunzătoare perioadei de evaluare începute după data de 18.10.2018;* 4) *Termenele de evaluare prevăzute la art. 39 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, se vor calcula începând de la momentul împlinirii intervalului de 2 sau 3 ani pentru efectuarea evaluării prevăzut de art. 39 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004, forma anterioară modificării;* 5) *În ceea ce privește modul de constituire a comisiilor de evaluare și de desemnare a membrilor acestora la nivelul judecătorilor și tribunalelor, în cazul aplicării dispozițiilor art. 39 din Legea nr. 303/2004, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 242/2018, evaluarea se face de comisii constituite separat pentru judecători și procurori, formate din președintele instanței, respectiv conducătorul parchetului din care face parte persoana evaluată, precum și 2 sau mai mulți judecători sau procurori de la instanța sau parchetul ierarhic superior, desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe sau parchet, cu aceeași specializare cu judecătorul sau procurorul evaluat, în conformitate cu art. 39 alin. (5), pentru judecătorii și tribunale, respectiv pentru parchetele de pe lângă acestea, comisiile se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al curții de apel sau al parchetului de pe lângă aceasta”.*

Art. 39 alin. (1) și alin. (3) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în vigoare până la data de 18.10.2018 prevedea că „(1) *Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii și procurorii sunt supuși unei evaluări periodice privind calitatea activității, eficiența, integritatea și obligația de formare profesională continuă, iar în cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere, și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale. (3) Evaluarea prevăzută la alin. (1) se face de comisii constituite separat pentru judecători și procurori, formate din președintele*

se face de comisii constituite separat pentru judecători și procurori, formate din președintele instanței, respectiv conducătorul parchetului din care face parte persoana evaluată, precum și 2 sau mai mulți judecători sau procurori de la instanța sau parchetul ierarhic superior, desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe sau parchet, cu aceeași specializare cu judecătorul sau procurorul evaluat.”

Conform dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, republicată, comisiile de evaluare sunt constituite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, potrivit art. 294 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, *“până la adoptarea actelor prevăzute la alin. (3), regulamentele și actele normative subsecvente rămân în vigoare în măsura în care nu contravin prezentei legi”,* iar din observarea noilor dispoziții legale, se constată că nu cuprind prevederi contrare celor reglementate de Legea nr. 303/2004, forma în vigoare la data de 18 octombrie 2018.

Conform art. 26 alin. (2) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, *“Membrii comisiilor și membrii supleanți sunt numiți pentru o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii în funcție o singură dată”.*

Potrivit art. 30 alin. (5) din Regulament: *„După ce au fost desemnați de colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor, membrii comisiilor de evaluare trebuie să fie instruiți ca evaluatori. Instruirea se realizează de către unul dintre ceilalți membri ai comisiei de evaluare ori, după caz, de către unul dintre membrii comisiei de evaluare constituite la nivelul instanței sau parchetului ierarhic superior”.*

Din documentele transmise rezultă că sunt îndeplinite prevederile art. 30 alin. (1) și alin. (5) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor.

Astfel, referitor la instruirea ca evaluatori a membrilor propuși, cerință prevăzută de art. 30 alin. (5) din Regulament, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamnele judecător Orza Raluca-Ioana și Nagy Csilla-Noemi și domnul judecător Mureșan Flavius Gheorghe au fost instruiți ca evaluatori la data de 15.09.2025, conform proceselor-verbale comunicate.

Totodată, conform informațiilor transmise de Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, rezultă că membrii propuși au obținut calificativul *“foarte bine”* la ultima evaluare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 39 alin. (1) și alin. (3) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în vigoare până la data de 18.10.2018, precum și conform minutei Comisiei nr. 2 din data de 20.05.2019 și dispozițiilor art. 30 din Regulamentul



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 676/04.10.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la art. 294 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituite la nivelul Tribunalului Specializat Mureș, după cum urmează:

- reînvestește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător **ORZA RALUCA-IOANA**;

- numește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător **NAGY CSILLA-NOEMI**;

- numește în calitate de membru supleant pe domnul judecător **MUREȘAN FLAVIUS GHEORGHE**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 09 octombrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011