

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 437

Din 4 octombrie 2005

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 339/08.09.2005 a fost aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în perioada 12-21 noiembrie 2005, proba scrisă urmând să fie susținută la data de 12 noiembrie 2005 (sâmbătă).

Doamna judecător Vârgă Mariana a solicitat, prin cererea înregistrată sub numărul 13229/CSM/21.09.2005, să se constate nelegalitatea dispoziției privind data de susținere a probei scrise la concursul de promovare, din Hotărârea nr.339/08.09.2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și să se reprogrameze proba scrisă, la acest concurs, într-o altă zi a săptămânii, cu excepția zilei de sâmbătă.

A arătat că este membră a Bisericii Creștine Adventiste de Ziua a Șaptea, care consideră ziua de sâmbătă zi de repaos și sărbătoare religioasă și apreciază că stabilirea acestei zile pentru desfășurarea probei scrise îi încalcă drepturile consacrate prin dispozițiile art. 53, 16 al. 1, 41, 29, 30 din Constituția României, art. 2, 18, 19, 20, 26 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, pactele și celelalte tratate la care România este parte, art. 9 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art. 2 și 18 din Pactul Internațional cu privire la drepturile civile și politice, art. 16, 17, 26 din Pactul

Internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, Convenția Organizației Internaționale a Muncii privind discriminarea în domeniul forței de muncă și exercitării profesiei, art. 9-18 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 (deși se invocă OG nr. 127/2000), decizia nr. 1934 a CSJ/07.07.1999, art. 246, art. 247 Cod Penal, și art. 35 din Legea nr. 303/2005.

Se susține că organizarea concursului într-o zi de sâmbătă, încalcă flagrant, dreptul la libertatea de conștiință, respectiv libertatea de religie a membrilor bisericii amintite mai sus, iar măsura stabilirii probei scrise într-o zi de sâmbătă, este considerată un exces de putere din partea Consiliului Superior al Magistraturii.

Magistratul susține că s-au mai semnalat astfel de cazuri, unele fiind soluționate în sensul respectării normelor constituționale, dar în continuarea se ignoră drepturile minorității religioase din care face parte.

Din mențiunile cuprinse în cererea doamnei judecător se desprinde concluzia că încălcarea drepturilor invocate constă în îngrădirea libertății de a respecta zilele de repaos și de a celebra sărbătorile și ceremoniile conform preceptelor religiei sau convingerilor sale.

Din moment ce activitatea de judecată este o activitate de interes public, care implică respectarea dispozițiilor procedurale privind desfășurarea ședințelor de judecată, a drepturilor justițiabililor precum și a programului cu publicul, prin prisma Legilor 303/2004, 304/2004 și a regulamentelor aferente, toate celelalte activități legate de cariera magistratului și drepturile acestuia sunt în strictă legătură și se raportează la respectarea acestor dispoziții.

La momentul la care s-a inițiat procedura de organizare a concursului, Consiliul Superior al Magistraturii nu avea, și nu are nici în prezent, informații privind convingerile religioase ale magistraților, aceste informații fiind irelevante pentru calitatea de magistrat și pentru cariera sa. Astfel că nu se poate susține că la acel moment s-a urmărit favorizarea sau defavorizarea anumitor persoane.

Opțiunea pentru a se susține proba scrisă sâmbăta, reprezintă varianta optimă pentru a se asigura buna desfășurare a concursului, participarea tuturor magistraților cu vocație la promovare, fără a fi afectată activitatea de judecată la instanțe și parchete.

În conformitate cu dispozițiile art. 55 al.1 din Legea nr. 304/2004 republicată și cu Regulamentul de ordine interioară al instanțelor de judecată, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.159/2004, programarea ședințelor de judecată se efectuează anual, fără a fi, ulterior, posibilă modificarea acesteia, decât în cazuri excepționale. În aceste condiții, dacă s-ar fi optat pentru desfășurarea probei scrise într-o zi lucrătoare a săptămânii și judecătorii sau procurorii, cu vocație la promovare, ar fi fost planificați în ședință, nu s-ar fi putut asigura constituirea completelor de judecată fără ca magistrații să fie privați de dreptul de a participa la examenul de promovare, având în vedere îndatorire judecătorilor prevăzute de art. 5 al. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor. Sunt instanțe ai căror judecători s-au înscris la concurs în proporție de peste 70%, astfel că nu s-ar

mai putea constitui completele de judecată în ziua în care ar fi programat concursul.

Pe de altă parte membrii comisiilor de organizare și de examinare desfășoară și alte activități, situație care impune planificarea examenului prin raportare și la programul de lucru al acestor persoane.

A fost avută în vedere și împrejurarea că este vorba despre un concurs la care participă judecători și procurori din toată țara, ceea ce nu permite susținerea probei scrise duminică, în condițiile în care participanții la concurs, din zonele mai îndepărtate de București (locul desfășurării concursului) nu ar putea participa la activitatea la instanță și la ședințele de judecată din ziua de luni.

Deși în cerere se invocă faptul că au mai existat și alte situații în care participanții la concurs au contestat programarea concursului, din evidențele acestei instituții rezultă că nu s-au mai înregistrat solicitări de reprogramare a concursurilor, nici în legătură cu concursul de promovare din noiembrie 2005 și nici cu ocazia altor concursuri organizate de către *Consiliul Superior al Magistraturii*.

Majoritatea concursurilor și examenelor organizate de către Consiliul Superior al Magistraturii sunt programate în zile nelucrătoare, în special sâmbăta, pornind de la considerentele prezentate mai sus.

În conformitate cu art. 2 din OG nr. 137/2000 modificată și completată, prin **discriminare** se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală contagioasă, infectarea HIV, ori apartenență la o categorie defavorizată, care ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Sunt considerate, de asemenea **discriminatorii**, în sensul legii, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre, care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor amintite mai sus, față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acestui scop sunt adecvate și necesare.

Cu alte cuvinte **chiar dacă anumite activități, legate de organizarea concursului, par să dezavantajeze anumite persoane, acestea nu sunt discriminatorii dacă activitățile sunt justificate obiectiv de un scop legitim și dacă modalitatea aleasă pentru atingerea scopului este adecvată și necesară.**

Astfel, prin stabilirea zilei de sâmbătă pentru susținerea probei scrise la acest concurs, nu sunt create privilegii sau dezavantaje unei anumite persoane sau anumitor categorii de persoane, ci se încearcă asigurarea condițiilor pentru participarea tuturor persoanelor interesate la concurs, în condițiile în care este vorba despre un concurs național, fără a fi afectată activitatea instanțelor de judecată și a parchetelor, deci se dorește armonizarea interesului public cu cel personal - reprezentat de dorința magistraților și de dreptul acestora de a promova, de a evolua în profesie.

Dispoziția incriminată apreciem că nu este discriminatorie.

La acest moment nu poate fi modificată data organizării concursului, cu privire la care s-a efectuat publicitatea în condițiile legii și apreciem că nu este posibilă reprogramarea probei scrise, pentru că:

- modificarea datei susținerii probei scrise ar duce la amânarea concursului cu aproximativ 60 de zile, datorită necesității de a respectarea termenele imperative, prevăzute de Legea nr. 303/2004 republicată și Regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 323/24.08.2005, pentru aducerea la cunoștința tuturor persoanelor interesate a condițiilor și a modului de desfășurare a concursului;
- doamna judecător Vărgă Mariana este singura participantă care solicită reprogramarea probei scrise și pentru că acest concurs se desfășoară prin susținerea unei singure probe scrise, în aceeași zi atât de către procurori cât și de către judecători, în funcție de opțiuni și de specializare, astfel că, nu se mai poate asigura secretizarea lucrării;
- susținerea probei de către o singură persoană în altă zi, cu subiecte distincte, poate duce ușor la identificarea lucrării și poate crea suspiciuni cu privire la modul de apreciere al acesteia.

Modalitatea de desfășurare a examenului de promovare și faptul că proba scrisă se desfășoară sâmbăta, nu aduce atingere drepturilor invocate în cerere, nefiind favorizante pentru o anumită categorie de persoane și neconstituind o constrângere pentru a-i determina pe candidați să adopte o opinie contrară convingerilor acestora.

Întotdeauna, exercitarea drepturilor subiective este limitată de necesitatea respectării drepturilor celorlalți și de interesul public, în acest context, poate fi considerat abuziv comportamentul unei persoane care solicită să se ignore interesul public (asigurarea desfășurării activității de judecată în condiții optime) și dreptul celorlalți magistrați (cei care fiind programați în ședință nu ar putea participa la concurs dacă s-ar desfășura într-o zi de lucru din cursul săptămânii) de a participa la concurs, doar pentru interesul său personal.

În cuprinsul cererii sale, doamna judecător Vărgă Mariana, recunoaște că religia sa îi permite, în anumite situații, denumite de forță majoră, să desfășoare, în ziua de sâmbătă, „lucrări care nu au legătură cu închinarea”. Este posibil, așadar să participe la concurs și în ziua de sâmbătă.

Interesul public este mai presus de interesele personale ale indivizilor și în condițiile în care ceilalți candidații consimt să participe la concurs într-o zi nelucrătoare, pentru a nu afecta activitatea instanțelor de judecată, nu se poate interpreta că este o situație de discriminare sau de dezavantaj pentru o singură persoană; condițiile sunt aceleași pentru toți participanții, chiar dacă acești participanți împărtășesc sau nu convingerile religioase ale bisericii menționate.

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1) lit. e) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și art. 6 alin 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru

promovarea judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 323 din 24 august 2005,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1-Respinge cererea formulată de doamna judecător Vârgă Mariana, prin care aceasta a solicitat constatarea nelegalității dispoziției din Hotărârea 339/08.09.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, privind data de susținere a probei scrise în cadrul concursului de promovare din perioada 12-21 noiembrie 2005.

Art.2-Respinge cererea doamnei judecător Vârgă Mariana, de reprogramare într-o altă zi, cu excepția zilei de sâmbătă, a probei scrise din cadrul concursului de promovare organizat în perioada 12-21 noiembrie 2005.

Art.3-Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare.

Data în București, la 4 octombrie 2005

Președinte
Judecător dr. DAN LUPĂȘCU

