

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2012****din 02 octombrie 2025**

Prin adresa nr. 4032/38/08.08.2025, președintele Curții de Apel Constanța a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea Colegiului de conducere al Curții de Apel Constanța, formulată prin Hotărârea nr. 10/06.08.2025, privind delegarea doamnei **STAN CAMELIA DANIELA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Tulcea, în funcția de președinte al Tribunalului Tulcea.

În cuprinsul Hotărârii nr. 10/06.08.2025 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Constanța, s-a arătat că, prin Decretul Președintelui României nr. 807/01.08.2025, publicat în Monitorul Oficial nr. 718/01.08.2025, domnul judecător Vitoș Răzvan-Arcadiu, delegat în funcția de președinte al Tribunalului Tulcea, a fost eliberat din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.08.2025.

S-a mai arătat că pentru delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Tulcea si-au exprimat acordul: doamna Stan Camelia Daniela, judecător în cadrul Judecătoriei Tulcea, domnul Butaru Ciprian-Gabriel, judecător în cadrul Tribunalului Constanța, doamna Gheorghe Simona, judecător în cadrul Tribunalului Tulcea, doamna Stoian Izabela, judecător în cadrul Tribunalului Tulcea, domnul Borisov Teodor, judecător în cadrul Tribunalului Tulcea, domnul Nicola-Gheorghiu Daniel, judecător în cadrul Tribunalului Tulcea, domnul Lazăr Cătălin-Daniel, judecător în cadrul Tribunalului Tulcea, și domnul Șurculescu Florin, judecător în cadrul Tribunalului Tulcea.

Totodată, s-a arătat că, în cadrul dezbaterilor care au precedat adoptarea hotărârii sus-menționate, s-au avut în vedere memoriile formulate de judecătorii și personalul auxiliar din cadrul Tribunalului Tulcea de susținere a domnului judecător Nicola-Gheorghiu Daniel pentru delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Tulcea.

De asemenea, s-a învederat că în motivarea propunerii delegării doamnei judecător Stan Camelia Daniela au fost avute în vedere următoarele motive obiective:



- experiența managerială a doamnei judecător Stan Camelia-Daniela (președinte al Judecătoriei Tulcea în perioada 21.06.2019- 18.08.2025);
- verificarea aptitudinilor manageriale de către Inspekția Judiciară în cadrul unui control efectuat în anul 2023 (lucrarea nr.23-1809), care atestă oficial modul de exercitare a funcției de conducere de președinte de instanță;
- colaborarea loială și eficientă cu conducerea Curții de Apel Constanța în exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 7 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători;
- efectul pozitiv asupra gradului de ocupare a schemei de judecători din cadrul Tribunalului Tulcea prin delegarea unui judecător ce funcționează la altă instanță din circumscripția curții, în contextul în care nu există perspectiva ocupării în altă modalitate a posturilor vacante la acest tribunal (grad de ocupare de 53%), dat fiind că la concursurile de promovare organizate anterior, în sesiunea septembrie 2024- februarie 2025, s-a înscris un singur judecător pe 8 posturi vacante, la sesiunile de transfer nu există nicio solicitare, iar pentru acest tribunal nu s-au înregistrat acorduri de delegare/detașare.

Pe de altă parte, s-a apreciat că aceste argumente nu pot fi reținute și în privința celorlalți judecători care și-au exprimat acordul pentru delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Tulcea. Totodată, s-a reținut că acordurile exprimate de unii dintre judecătorii Tribunalului Tulcea (exceptându-l pe domnul judecător Nicola-Gheorghiu Daniel) sunt conjuncturale și vădesc lipsa de asumare în exercitarea funcției de președinte de tribunal, în condițiile în care, prin memoriul comun depus la Curtea de Apel Constanța la data de 29.07.2025, aceștia și-au manifestat susținerea față de domnul judecător Nicola-Gheorghiu Daniel. În referire la persoana acestuia din urmă, s-a reținut că, în Hotărârea nr. 9/29.07.2025 adoptată de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța, s-a stabilit că se impune reluarea procedurii de delegare în funcția de conducere în lipsa formulării vreunei propuneri de delegare a domnului judecător Nicola-Gheorghiu Daniel în funcția de președinte.

Astfel, în mod consecvent cu hotărârea anterior adoptată, Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța a apreciat că există motive obiective pentru aplicarea dispozițiilor art. 179 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, iar considerentele prezentate în motivarea expusă mai sus constituie argumente ce pot susține o singură propunere de delegare și îi exclud implicit din discuție pe ceilalți judecători, astfel încât orice altă analiză suplimentară devine inutilă.

În temeiul art. 179 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 15 alin. (3) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1471/04.05.2023 a Secției



pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii (în continuare *„Metodologie”*), Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 11934/20.08.2025, completat cu referatul nr. 5/11934/30.09.2025.

Față de propunerea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 11934/20.08.2025, completat cu referatul nr. 5/11934/30.09.2025, și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 175 alin. (1) și (2) Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„(1) Judecătorii și procurorii pot fi delegați sau detașați în condițiile prezentei legi, numai cu acordul scris al acestora. (2) Judecătorii și procurorii pot fi delegați, inclusiv în funcții de conducere, ori detașați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut.”*

Potrivit art. 176 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Delegarea în funcții de conducere vacante a judecătorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru judecători, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea președintelui instanței unde se află vacantă funcția de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de președinte al instanței, la propunerea colegiului de conducere al instanței ierarhic superioare, cu excepția delegării pe funcția de președinte de curte de apel care se dispune la propunerea colegiului de conducere al acelei curți de apel.(...)”*

De asemenea, potrivit art. 179 alin. (1) - (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Pot fi delegați în funcții de conducere judecătorii sau procurorii care funcționează la instanța sau parchetul unde este vacantă funcția de conducere. În cazul în care la o instanță sau la un parchet unde este vacantă funcția de conducere, niciun judecător sau procuror nu își exprimă acordul în vederea delegării sau, din motive obiective, nu poate fi delegat niciun judecător sau procuror de la aceeași instanță sau același parchet, poate fi delegat în respectiva funcție de conducere oricare dintre judecătorii sau, după caz, procurorii care funcționează la altă instanță sau alt parchet din circumscripția aceleiași curți de apel, respectiv parchet de pe lângă curtea de apel, cu respectarea art. 175 alin. (1).

(2) Delegarea judecătorilor și procurorilor într-o funcție de conducere de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel și, respectiv, de la parchetele de pe lângă aceste instanțe nu este condiționată de îndeplinirea aceluiași condiții de vechime prevăzute de lege pentru numirea în funcția respectivă.

(3) Propunerea de delegare în funcția de conducere cuprinde: acordul scris al judecătorului/procurorului, după caz, motivarea propunerii de delegare, și este însoțită de declarațiile prevăzute de lege la numirea în respectiva funcție de conducere.



(4) Compartimentul de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii întocmește un referat în care prezintă documentele depuse și un rezumat al carierei profesionale a celui propus spre delegare, precum și situația funcției de conducere vacante pentru care se propune delegarea.”

Totodată, conform art. 180 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *”Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni.”*

Din evidențele direcției de resort, rezultă că funcția de președinte al Tribunalului Tulcea este vacantă din data de 25.01.2023. Începând cu data de 27.01.2023, în această funcție de conducere a fost delegat succesiv domnul judecător Vitoș Răzvan-Arcadiu. Prin Decretul nr. 807/01.08.2025 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 718/01.08.2025, domnul Vitoș Răzvan-Arcadiu, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Tulcea, delegat în funcția de președinte al acestei instanțe, a fost eliberat din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.08.2025.

Prin Decizia nr. 232 RU din 19.08.2025, președintele Curții de Apel Constanța a dispus delegarea în funcție de execuție la Tribunalul Tulcea a doamnei Stan Camelia Daniela, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Tulcea, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data dispunerii de către Consiliul Superior al Magistraturii a delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Tribunalului Tulcea.

În temeiul dispozițiilor art. 176 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, raportat la art. 14 alin. (4) și (6) și art. 15 alin. (1) din Metodologie, propunerea de delegare a doamnei judecător Stan Camelia Daniela în funcția de președinte al Tribunalului Tulcea este formulată de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța, conform Hotărârii nr. 10/06.08.2025, și este însoțită de acordul scris al judecătorului propus și de declarațiile date de acesta în temeiul art. 179 alin. (3) raportat la art. 150 alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 179 alin. (1) prima teză din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, preluate și în cuprinsul art. 14 alin. (2) din Metodologie, ca o condiție premisă, legiuitorul a avut în vedere ca, pentru a fi delegat în funcția de conducere vacantă, judecătorul să funcționeze la instanța unde este vacantă această funcție. Astfel, doar în situația în care niciunul dintre judecătorii care îndeplinesc condiția anterioară nu își exprimă acordul, poate fi delegat în respectiva funcție de conducere un judecător de la o altă instanță din circumscripția aceleiași curți de apel.

Secția pentru judecătoria reține că, așa cum rezultă din Hotărârea nr. 10/06.08.2025 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Constanța, pentru delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Tulcea și-au exprimat acordul mai mulți judecători din cadrul Tribunalului Tulcea,

respectiv: doamna Gheorghe Simona, doamna Stoian Izabela, domnul Borisov Teodor, domnul Nicola-Gheorghiu Daniel, domnul Lazăr Cătălin-Daniel și domnul Șurculescu Florin.

În raport de dispozițiile tezei finale a art. 179 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, preluate și în cuprinsul art. 14 alin. (2) din Metodologie, rezultă că delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Tulcea a unui judecător de la o altă instanță este permisă doar în condițiile în care niciunul dintre judecătorii din cadrul Tribunalului Tulcea, mai sus menționați, nu poate fi delegat în această funcție din motive obiective.

Or, motivele din Hotărârea nr. 10/06.08.2025 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Constanța, în sensul că argumentele în favoarea candidaturii doamnei judecător Stan Camelia Daniela nu pot fi reținute și în privința celorlalți judecători care și-au exprimat acordul pentru delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Tulcea, sunt specifice unei proceduri de concurs care ar putea viza doar judecătorii care îndeplinesc condiția de la art. 179 alin. (1) prima teză din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, condiție ce exclude o candidatură a unui judecător de la o altă instanță decât cea la care este vacantă funcția de conducere.

Astfel, reținând că doamna judecător Stan Camelia Daniela nu funcționează la Tribunalul Tulcea, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța nu se subsumează motivelor obiective prevăzute de art. 179 alin. (1) teza finală din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, întrucât acestea vizează elemente de apreciere profesională și managerială, nu împrejurări obiective care să împiedice delegarea vreunui judecător de la Tribunalul Tulcea.

Având în vedere considerentele de mai sus, din care rezultă că nu sunt îndeplinite condițiile de la art. 179 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători va respinge propunerea privind delegarea doamnei Stan Camelia Daniela, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Tulcea, în funcția de președinte al Tribunalului Tulcea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 179 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 14 alin. (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1471/04.05.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A



CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea propunerii privind delegarea doamnei **STAN CAMELIA DANIELA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Tulcea, în funcția de președinte al Tribunalului Tulcea.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 02 octombrie 2025

Președinte,



Judecător Elena COSTACHE

