

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1998****din 18 septembrie 2025**

Prin Raportul nr. 25-343 din 20.06.2025 al Inspecției Judiciare - Direcția de inspecție pentru judecători, a fost înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind modul de instrumentare a cauzelor având ca obiect ordinele de protecție prevăzute de Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 16/13.02.2025, inspectorul-șef al Inspecției Judiciare a dispus efectuarea unui control tematic privind identificarea practicii instanțelor de judecată în instrumentarea cauzelor având ca obiect ordinele de protecție prevăzute de Legea nr. 217/2003, republicată. Obiectivele controlului, desfășurat în intervalul 15.02-30.05.2025, au vizat:

- înregistrarea, repartizarea și modul de stabilire a termenelor de judecată în cauzele având ca obiect ordinele de protecție prevăzute de Legea nr. 217/2003, republicată;

- respectarea termenelor legale de soluționare, pronunțare, motivare și comunicare a hotărârilor judecătorești pronunțate în cauzele având ca obiect ordinele de protecție prevăzute de Legea nr. 217/2003, republicată;

- identificarea practicii neunitare a instanțelor de judecată în analiza și evaluarea elementelor fundamentale prevăzute de lege pentru emiterea/revocarea ordinelor de protecție: pericolul iminent pentru victimă, dovezile abuzului/violenței, necesitatea protecției urgente, proporționalitatea măsurii, existența unei relații abuzive, riscul de recidivă, dreptul victimei de a fi protejată, măsuri de prevenire a viitoarelor agresiuni;

- evidența administrativă a cauzelor având ca obiect ordin de protecție, prevăzute de Legea nr. 217/2003, republicată, și a măsurilor dispuse prin acestea.

Verificările au avut în vedere activitatea desfășurată de Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Vaslui, Judecătoria Sfântu Gheorghe, Judecătoria Craiova și Judecătoria Constanța, în perioada 01.01.2023 - 31.12.2024.



În aplicarea dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la prevederile art. 52 alin. (1) din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție, aprobat prin Hotărârea nr. 164/16.11.2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii (în continuare *„Regulament”*), prin adresele din data 03.03.2025 transmise conducerilor Judecătoriei Sectorului 3 București, Judecătoriei Vaslui, Judecătoriei Sfântu Gheorghe, Judecătoriei Craiova și Judecătoriei Constanța, echipa de inspectori judiciari a solicitat comunicarea unor relații privind activitatea instanțelor de judecată menționate, subsumate obiectivelor controlului.

Din Registrele/Evidențele cauzelor prevăzute de Legea nr. 217/2003, republicată, și din datele statistice rezultate din acestea, reiese că instanțele de judecată soluționează, potrivit legii menționate, patru categorii de cauze care pot fi calificate după obiectul acestora, astfel: contestații formulate împotriva ordinului de protecție provizoriu (art. 35 din Legea nr. 217/2003, republicată); cereri privind emiterea ordinelor de protecție (art. 42 din Legea nr. 217/2003, republicată); cereri de revocare a ordinului de protecție și cereri de înlocuire a măsurilor dispuse prin ordinul de protecție.

Din verificările efectuate, a reieșit că la toate instanțele verificate, cauzele reglementate de Legea nr. 217/2003, republicată, indiferent de obiect, sunt evidențiate într-un registru unic al ordinelor de protecție, întocmit potrivit art. 84 pct. 15 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii. Cu titlu excepțional, pentru a asigura o evidență cât mai exactă în această materie, la Judecătoria Sectorului 3 București există constituit suplimentar, separat pe ani, în format electronic, un registru/evidență în care sunt înregistrate contestațiile formulate împotriva ordinului de protecție provizoriu.

S-a mai reținut că cererile formulate în temeiul Legii nr. 217/2003, republicată, au fost înregistrate cu respectarea dispozițiilor art. 94 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, fiind repartizate aleatoriu, cu excepția situațiilor în care aceste cereri sunt înregistrate în zilele de week-end și în zilele libere legal, ocazie cu care sunt repartizate manual judecătorului de permanență din materie civilă, de la data înregistrării (Judecătoria Vaslui) ori pe perioada vacanței judecătorești, ocazie cu care sunt repartizate manual judecătorului complet de vacanță din materie civilă, de la data înregistrării (Judecătoria Craiova). Pentru repartizarea acestor cereri, la Judecătoria Vaslui s-au înființat, prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. 28/06.11.2017, completuri separate pe care se repartizează și care soluționează, în mod exclusiv, cauze cu obiect *„ordin de protecție”*. Prin aceeași hotărâre s-a stabilit ca, pentru asigurarea soluționării conform dispozițiilor legale a cererilor cu obiect *„ordin de protecție”*, prin excepție de la regula privind înregistrarea în ordinea în care au fost primite, cererile cu obiect *„ordin de protecție”* să fie repartizate în sistem aleatoriu, informatic, imediat ce au fost înregistrate la instanță (în același sens: Judecătoria Sfântu Gheorghe și Judecătoria



Constanța). Totodată, având în vedere că aplicația Ecris nu prevede obiecte distincte pentru contestații împotriva ordinului de protecție provizoriu/revocare ordin de protecție, aceste cereri se înregistrează ca obiect principal *„ordin de protecție”* din materia minori și familie, fiind făcută mențiunea la rubrica *„Completare obiect dosar”*: revocare/contestație, după caz.

Referitor la termenele de soluționare a cauzelor, s-a reținut că, de regulă, acestea au fost respectate. În situații de excepție, nerespectarea termenelor de soluționare a cauzelor a fost determinată de factori obiectivi, cum ar fi: volumul mare de activitate al judecătorilor, precum și împlinirea termenului pentru soluționare într-o zi nelucrătoare ori înregistrarea dosarelor în zi de vineri, fapt ce a impus acordarea termenului de judecată în următoarea săptămână, fiind nevoie de timp pentru îndeplinirea procedurilor, reluarea procedurii de citare și administrarea probatoriului.

În privința motivării/comunicării hotărârilor pronunțate în cauzele având ca obiect *„contestație împotriva ordinului de protecție provizoriu”*, din verificările efectuate a rezultat că, de regulă, hotărârile sunt motivate în ziua pronunțării ori în ziua imediat următoare și comunicate la aceeași dată sau în ziua imediat următoare. Au fost identificate și instanțe unde hotărârile pronunțate sunt comunicate în termene cuprinse între 5 și 17 zile, iar într-o situație chiar la 37 - 40 de zile.

Motivarea ordinului de protecție de către instanțele de judecată supuse verificărilor (cu excepția Judecătoriei Sectorului 3 București) s-a făcut, în general, cu respectarea termenului de cel mult 48 de ore de la pronunțare prevăzut de art. 42 alin. (8) din Legea nr. 217/2003, republicată, în ziua pronunțării ori în ziua imediat următoare, însă au fost identificate și situații în care termenul a fost depășit cu perioade cuprinse între 1 - 5 zile, principala cauză fiind volumul mare de activitate. În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 3 București s-au înregistrat întârzieri mari în motivarea ordinelor de protecție, cuprinse între 1 - 90 de zile, însă, în cursul anului 2024, situația s-a îmbunătățit, procentul hotărârilor motivate cu întârziere scăzând de la 65,58% (în anul 2023) la 29,63% (în anul 2024). Această tendință pozitivă indică o eficientizare a activității instanței în această materie și o preocupare pentru remedierea disfuncționalităților anterioare. Comunicarea către structurile de poliție competente a dispozitivului hotărârii s-a realizat, însă, prompt, în conformitate cu art. 46 alin. (1) din Legea nr. 217/2003, republicată.

În cauzele având ca obiect *„cerere de revocare ordin de protecție/inlocuire măsuri dispuse prin ordinul de protecție”*, ca regulă, hotărârile sunt motivate la termenul acordat și comunicate în aceeași zi în care au fost motivate sau în ziua imediat următoare. Au existat și situații când hotărârile pronunțate au fost motivate la mai mult de 10 zile.

Împotriva soluțiilor pronunțate în cauzele având ca obiect emitere ordin de protecție/revocare ordin de protecție/modificare obligații ordin de protecție, procurorul sau părțile pot formula apel.

Din informațiile comunicate, rezultă că nu s-au înregistrat întârzieri în comunicarea



cererilor de apel către instanțele superioare.

Inspekția Judiciară a constatat că nu au fost identificate aspecte de practică neunitară în privința evaluării elementelor fundamentale prevăzute de lege pentru emiterea/revocarea ordinelor de protecție (pericol iminent pentru victimă, dovezile abuzului/violenței, necesitatea protecției urgente, proporționalitatea măsurii, existența unei relații abuzive, riscul de recidivă, dreptul victimei de a fi protejată, măsuri de prevenire a viitoarelor agresiuni etc.), ceea ce denotă o aplicare coerentă și uniformă a dispozițiilor legale de către instanțele judecătorești. Au fost, totuși, identificate hotărâri desființate în căile de atac de către instanțele superioare, care au apreciat diferit probatoriul administrat, conducând la soluții contrare față de cele pronunțate în prima instanță. Deși aceste cazuri nu indică neapărat o practică neunitară, ele relevă sensibilitatea și complexitatea probatoriului în cauzele privind violența domestică, dar și necesitatea unei analize riguroase și uniforme a acestuia.

În perioada de referință (ianuarie 2023 - decembrie 2024) au fost desființate în căile de atac 128 de hotărâri pronunțate în cauzele având ca obiect emitere ordin de protecție/revocare ordin de protecție/modificare obligații, astfel: 16 hotărâri ale Judecătoriei Sfântu Gheorghe, 42 de hotărâri ale Judecătoriei Vaslui, 30 de hotărâri ale Judecătoriei Sectorului 3 București, 17 hotărâri ale Judecătoriei Craiova și 23 de hotărâri ale Judecătoriei Constanța.

Motivele desființării hotărârilor judecătorești pronunțate în cauzele de mai sus au vizat durata emiterii ordinului de protecție (redușă sau majorată, după caz), renunțarea la cererea de emitere a ordinului de protecție formulate de victime ori reaprecierea probatoriului care a condus la soluții, uneori, diametral opuse.

Din verificările efectuate au fost identificate, însă, alte probleme de practică neunitară în materie, care au vizat: suportarea cheltuielilor ocazionate de asigurarea asistenței juridice prin avocat pentru persoana împotriva căreia se solicită ordinul de protecție și pentru persoana care solicită un ordin de protecție în cazul cererilor formulate în temeiul Legii nr. 217/2003, republicată (Judecătoria Vaslui și Judecătoria Sectorului 3 București); emiterea unui nou ordin de protecție cu dispunerea aceluiași măsuri în situația în care exista un alt ordin de protecție emis (Judecătoria Constanța); elementele supuse analizei în cadrul contestației formulate împotriva ordinului provizoriu (Judecătoria Constanța); soluția asupra cererii de emitere a ordinului de protecție atunci când a fost admisă contestația formulată împotriva ordinului de protecție provizoriu (Judecătoria Constanța); cererea formulată de persoana în favoarea căreia a fost emis ordinul de protecție având ca obiect modificarea sau revocarea măsurilor (Judecătoria Constanța).

Urmare a verificărilor efectuate în cadrul prezentului control, s-a constatat o ușoară creștere a numărului de cauze privind emiterea ordinului de protecție, de la 1477 de cauze înregistrate în cursul anului 2023, la 1537 de cauze înregistrate în cursul anului 2024, ceea ce conduce la concluzia că acest instrument juridic menit să înlăture pericolul iminent pentru viața,



integritatea fizică, psihică sau libertatea persoanei agresate într-un context domestic își dovedește eficiența în atingerea obiectivelor pentru care a fost reglementat.

De altfel, și la nivel național s-a constatat o creștere a ordinelor de protecție, de la 11012 ordine de protecție emise de instanțele judecătorești (4962 fiind provenite din ordine de protecție provizorii), la 13151 de ordine de protecție emise de instanțele judecătorești (5268 fiind provenite din ordine de protecție provizorii).

În raportul de control s-a concluzionat că, în urma verificărilor, a rezultat că instanțele de judecată supuse controlului au respectat, în mod constant, termenele legale privind soluționarea cauzelor reglementate de Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, respectiv cele privind motivarea/comunicarea hotărârilor judecătorești pronunțate în aceste cauze.

De asemenea, în concluziile raportului s-a reținut că activitatea celor cinci instanțe judecătorești supuse controlului în materia ordinului de protecție este, în ansamblu, conformă cu cerințele legale privind celeritatea și fundamentarea deciziilor, precum și faptul că există o evoluție pozitivă în gestionarea cauzelor și o practică judiciară relativ unitară, cu unele excepții ce țin de interpretarea probatoriului. Aceste excepții pot constitui un punct de plecare pentru formări profesionale și consolidarea jurisprudenței în domeniu.

Pe de altă parte, s-a reținut că violența domestică nu este o problemă care afectează doar sfera privată, ci și întreaga comunitate, fiind cel mai brutal simbol al inegalității care există în societatea noastră.

La nivel național, violența domestică rămâne o problemă majoră, cu mii de cazuri înregistrate și un număr semnificativ de victime care nu beneficiază de protecție efectivă, în pofida modificărilor legislative.

Totodată, Inspekția Judiciară a subliniat faptul că, în România, în perioada recentă, numărul cazurilor de violență domestică a crescut. Astfel, potrivit unui comunicat al I.G.P.R., în cursul anului 2024, polițiștii au intervenit la 132414 cazuri de violență domestică, dintre care 64180 în mediul urban și 68234 în mediul rural. În aceeași perioadă, numărul faptelor penale înregistrate în domeniul violenței domestice a crescut cu 2,6%, față de anul 2023, de la 57851 la 59345 de fapte, iar aceste date indică amploarea fenomenului și necesitatea de a se interveni cu toate mijloacele legale pentru diminuarea lui.

În aceste condiții, eforturile de combatere a violenței domestice trebuie să includă atât măsuri legislative coerente și clare, cât și o colaborare efectivă între instituțiile implicate în acest fenomen.

În vederea creșterii eficienței și rapidității emiterii ordinului de protecție, în temeiul art. 57 alin. (1) din Regulament, Inspekția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Înființarea, la nivelul tuturor instanțelor, a unor completuri specializate în materia violenței domestice, care să asigure permanența inclusiv în week-end-uri și în zilele



nelucrătoare, având în vedere că, prin această măsură, s-ar reduce timpii de soluționare și emitere a ordinelor de protecție.

2. Organizarea unor cursuri de formare profesională comună judecători/polițiști/avocați/asistenți sociali/psihologi, măsură menită să asigure un schimb complet de informații prin care să se identifice vulnerabilitățile pe care le întâmpină fiecare categorie profesională în gestionarea cauzelor vizând violența domestică precum și identificarea unor metode și căi rapide de schimb de informații în scopul soluționării urgente a cauzelor.

3. Crearea unui soft de evaluare a riscului prin clasificarea automată a acestuia în scăzut/mediu/ridicat/extrem, în considerarea faptului că, prin această măsură, judecătorul ar putea decide (în cazul evaluării unui risc ridicat/extrem) emiterea ordinului de protecție și fără citarea părților, în aceeași zi. Totodată, prin cunoașterea imediată a nivelului de risc, judecătorii pot dispune măsuri urgente, inclusiv cu privire la monitorizarea agresorului prin obligarea acestuia la folosirea unui dispozitiv electronic de supraveghere în cazul unui risc ridicat/extrem (brățară electronică).

4. Implementarea unui sistem informatic comun (instanțe, poliție, asistență socială) care să permită schimbul de informații în timp real între poliție, instanță și serviciile sociale.

5. Crearea unei platforme online securizate, care să permită autorităților să acceseze dosarul victimei în timp real și unde victima să poată depune plângere și cerere pentru emiterea unui ordin de protecție.

6. Implementarea de către instanțe a unui mecanism minim de informare practică a victimelor care solicită ordin de protecție, privind serviciile de sprijin disponibile la nivel local, inclusiv prin elaborarea și distribuirea, la nivelul fiecărei instanțe, a unui material informativ tipărit (ex. pliant) care să fie înmănat automat odată cu înregistrarea cererii de ordin de protecție sau odată cu comunicarea hotărârii.

7. Publicarea hotărârilor relevante, anonimizate.

8. Oportunitatea efectuării unor demersuri pentru modificarea legislației cu privire la:

- extinderea conținutului ordinului de protecție;
- posibilitatea judecătorului de a continua judecarea cererii de emitere a ordinului de protecție, chiar dacă aceasta a fost retrasă de victimă;
- posibilitatea judecătorului de a dispune din oficiu monitorizarea electronică obligatorie în anumite cazuri;
- posibilitatea ca judecătorul să dispună audierea separată a victimei de agresor (mijloace la distanță sau cameră de consiliu);
- stabilirea în sarcina statului a cheltuielilor judiciare ocazionate cu astfel de cereri, în ipoteza în care sunt respinse;
- legiferarea dreptului victimei de a solicita modificarea măsurilor/obligațiilor dispuse prin ordinul de protecție.



Secția pentru judecători reține că, în urma verificărilor efectuate și concretizate în Raportul nr. 25-343 din 20.06.2025 al Inspecției Judiciare - Direcția de inspecție pentru judecători, au fost îndeplinite obiectivele stabilite prin Ordinul nr. 16/13.02.2025, emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, referitor la efectuarea controlului privind modul de instrumentare a cauzelor având ca obiect ordinele de protecție prevăzute de Legea nr. 217/2003, republicată.

În baza considerentelor de mai sus, Secția pentru judecători va aproba Raportul Inspecției Judiciare nr. 25-343 din 20.06.2025 privind modul de instrumentare a cauzelor având ca obiect ordinele de protecție prevăzute de Legea nr. 217/2003, republicată.

Totodată, Secția pentru judecători va aproba parțial măsurile propuse în raportul de control sus-menționat, respectiv cele de la pct. 2 la pct. 8.

În ceea ce privește propunerea Inspecției Judiciare de la pct. 1, respectiv cea referitoare la înființarea la nivelul tuturor instanțelor a unor completuri specializate în materia violenței domestice, care să asigure permanența inclusiv în week-end-uri și în zilele nelucrătoare, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune luarea acestei măsuri, având în vedere că, din verificări, a rezultat că instanțele de judecată supuse controlului au respectat, în mod constant, termenele legale privind soluționarea cauzelor reglementate de Legea nr. 217/2003, republicată, respectiv cele privind motivarea/comunicarea hotărârilor judecătorești pronunțate în aceste cauze.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 86 alin. (2) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 25-343/2025 privind modul de instrumentare a cauzelor având ca obiect ordinele de protecție prevăzute de Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată.

Art.2 - Aprobarea parțială a măsurilor propuse de Inspectia Judiciară, astfel:

1. Organizarea unor cursuri de formare profesională comună judecători/polițiști/avocați/asistenți sociali/psihologi.

2. Crearea unui soft de evaluare a riscului prin clasificarea automată a acestuia în scăzut/mediu/ridicat/extrem.



3. Implementarea unui sistem informatic comun (instanțe, poliție, asistență socială) care să permită schimbul de informații în timp real între poliție, instanță și serviciile sociale.

4. Crearea unei platforme online securizate, care să permită autorităților să acceseze dosarul victimei în timp real și unde victima să poată depune plângere și cerere pentru emiterea unui ordin de protecție.

5. Implementarea de către instanțe a unui mecanism minim de informare practică a victimelor care solicită ordin de protecție, privind serviciile de sprijin disponibile la nivel local, inclusiv prin elaborarea și distribuirea, la nivelul fiecărei instanțe, a unui material informativ tipărit (ex. pliant) care să fie înmănat automat odată cu înregistrarea cererii de ordin de protecție sau odată cu comunicarea hotărârii.

6. Publicarea hotărârilor relevante, anonimizate.

7. Oportunitatea efectuării unor demersuri pentru modificarea legislației cu privire la:

- extinderea conținutului ordinului de protecție;
- posibilitatea judecătorului de a continua judecarea cererii de emitere a ordinului de protecție, chiar dacă aceasta a fost retrasă de victimă;
- posibilitatea judecătorului de a dispune din oficiu monitorizarea electronică obligatorie în anumite cazuri;
- posibilitatea ca judecătorul să dispună audierea separată a victimei de agresor (mijloace la distanță sau cameră de consiliu);
- stabilirea în sarcina statului a cheltuielilor judiciare ocazionate cu astfel de cereri, în ipoteza în care sunt respinse;
- legiferarea dreptului victimei de a solicita modificarea măsurilor/obligațiilor dispuse prin ordinul de protecție.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și instanțelor vizate, respectiv Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Vaslui, Judecătoria Sfântu Gheorghe, Judecătoria Craiova și Judecătoria Constanța.

Data în București, la data de 18 septembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

