

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLENUL****HOTĂRÂREA nr. 117****din 18 septembrie 2025**

Prin adresa nr. 5063/16.09.2025, Institutul Național al Magistraturii a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să dispună, în baza Raportului unic privind verificarea sub aspectul îndeplinirii cerinței de a avea o bună reputație, de către auditorii de justiție, promoția 2023-2025, sesiunea de examen iulie-septembrie 2025, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (3) din Legea nr. 192/2021 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură, și art. 15 alin. (6) din Regulamentul privind examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 103/15.06.2023 (în continuare *”Regulament”*).

Față de solicitarea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/13843/2025 și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 206/14.11.2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat calendarul de desfășurare, tematica și bibliografia, precum și modalitatea de examinare pentru sesiunea 2024 - 2025 a examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 1365/27.05.2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că auditorii de justiție

promoția 2023 - 2025, nu au promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, organizat în conformitate cu hotărârea mai sus menționată a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, prin Hotărârea nr. 77/17.06.2025, Plenul a aprobat calendarul de desfășurare, tematica și bibliografia, precum și modalitatea de examinare pentru sesiunea iulie - septembrie 2025.

Potrivit dispozițiilor art. 32 alin. (3) din Legea nr. 192/2021: *„Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției de bună reputație. Absolvenții*



Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagiați, fiind obligați să restituie bursa de auditor de justiție și cheltuielile de școlarizare.”

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 15 din Regulament:

„(1) Anterior numirii lor ca judecători sau procurori stagiați, absolvenții Institutului Național al Magistraturii sunt verificați sub aspectul îndeplinirii cerinței de a avea o bună reputație, în conformitate cu dispozițiile art. 2 și 32 din Legea nr. 192/2021 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură.

(2) Verificările privind îndeplinirea condiției bunei reputații se fac de către comisia de organizare a concursului, cu respectarea legislației în vigoare referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

(3) În termen de 10 zile de la susținerea ultimei probe a examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție au obligația de a depune la Institutul Național al Magistraturii următoarele documente:

a) adeverințe eliberate de primarii și/sau, după caz, de administrațiile financiare de la domiciliile avute în ultimii 2 ani din care sa rezulte, dacă este cazul, natura și tipul contravențiilor comise și sancțiunile contravenționale aplicate în aceasta perioadă;

b) certificatul de cazier judiciar;

c) declarația pe propria răspundere privind precizarea domiciliului avut în ultimii 2 ani;

d) orice alte înscrisuri pe care le consideră relevante pentru verificarea îndeplinirii cerinței de bună reputație.

(4) Institutul Național al Magistraturii verifică documentele prevăzute la alin. (3). Constituie obiect al verificării privind buna reputație, în condițiile alin. (7), și datele cuprinse în dosarul profesional al auditorilor, întocmit pe durata urmăririi cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, inclusiv eventualele sancțiuni disciplinare aplicate în această perioadă, pentru care nu a intervenit radierea.

(5) Rezultatele verificărilor prevăzute la alin. (4) se consemnează în cuprinsul unui raport unic cu privire la toți absolvenții, care se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul în care se constată că, în privința unuia sau mai multor candidați, se conturează indicii că aceștia nu s-ar bucura de o bună reputație, raportul cuprinde motivele pentru care se apreciază că nu este îndeplinită condiția bunei reputații, constând în analiza faptelor persoanei în cauză și aplicarea criteriilor prevăzute de lege situației de fapt reținute.

(6) Pe baza acestui raport, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției bunei reputații.



(7) Pentru stabilirea condiției bunei reputații sunt analizate:

a) faptele pentru care absolvenților li s-au aplicat sancțiuni contravenționale în ultimii doi ani;

b) faptele pentru care absolvenților li s-au aplicat sancțiuni disciplinare pe durata urmăririi cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, pentru care nu a intervenit radierea.

(8) Nu se bucură de o bună reputație persoana care a fost sancționată contravențional în ultimii doi ani sau a fost sancționată disciplinar pe durata cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, pentru fapte în raport cu care numirea acesteia în funcția de judecător stagiar sau procuror stagiar nu ar fi conformă cu onoarea și probitatea specifice acestor funcții sau ar aduce atingere prestigiului justiției, la stabilirea bunei reputații avându-se în vedere următoarele criterii:

a) gravitatea faptei, astfel cum rezultă din natura acesteia și din împrejurările în care a fost săvârșită, din forma și gradul de vinovăție, precum și din sancțiunea aplicată;

b) conduita persoanei înainte și după săvârșirea faptei, care relevă perseverența în săvârșirea unor fapte de natura celor prevăzute la alin. (7), sancționate ca atare.

(9) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagiași și sunt obligați să restituie bursa de auditor de justiție și cheltuielile de școlarizare.”

Din conținutul Raportului unic transmis de Institutul Național al Magistraturii, referitor la auditorii de justiție - promoția 2023-2025, sesiunea de examen iulie - septembrie 2025, a rezultat că, în termenul prevăzut de Regulament, auditorii de justiție au depus diverse documente: adeverințe eliberate de primării și/sau, după caz, de administrațiile financiare de la domiciliile avute în ultimii doi ani, din care să rezulte, dacă este cazul, natura și tipul contravențiilor comise și sancțiunile contravenționale aplicate, copii ale proceselor-verbale de aplicare a unor sancțiuni contravenționale, certificate de cazier judiciar, certificate de cazier fiscal, declarații pe proprie răspundere privind precizarea domiciliului avut în ultimii doi ani și orice alte înscrisuri pe care le-au considerat relevante pentru verificarea îndeplinirii cerinței de bună reputație.

Procedura verificării îndeplinirii cerinței de a avea o bună reputație i-a vizat pe cei trei auditori de justiție mai sus-menționați, promoția 2023-2025, sesiunea de examen iulie – septembrie 2025.

Având în vedere verificările efectuate și văzând Raportul unic al Institutului Național al Magistraturii, Plenul reține că nu rezultă săvârșirea de către niciunul dintre cei trei auditori de justiție care au susținut examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, promoția 2023-2025, sesiunea de examen iulie - septembrie 2025 a unor fapte de natură a aduce atingere prestigiului justiției sau neconforme cu onoarea și probitatea specifice funcției de judecător sau procuror.



În raport de considerentele de mai sus, Plenul va constata că este îndeplinită condiția de bună reputație de către auditorii de justiție care au susținut examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, promoția 2023-2025, sesiunea de examen iulie - septembrie 2025, sub rezerva promovării examenului de absolvire, respectiv:

Față de cele expuse, în temeiul art. 37 lit. g) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 32 alin. (3) din Legea nr. 192/2021 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură, și art. 15 alin. (6) din Regulamentul privind examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 103/15.06.2023, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată îndeplinită condiția de bună reputație de către auditorii de justiție care au susținut examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, promoția 2023-2025, sesiunea de examen iulie - septembrie 2025, sub rezerva promovării examenului de absolvire.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 septembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

