



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1997

din 18 septembrie 2025

Prin adresa nr. 25-359/04.08.2025, inspectorul-șef al Inspecției Judiciare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii Raportul Inspecției Judiciare nr. 25-359/2025 privind rezultatul verificărilor referitoare la monitorizarea dosarelor mai vechi de 8 ani aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2024.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 18/17.02.2025 s-a dispus efectuarea unui control tematic având ca obiectiv monitorizarea dosarelor cu o vechime mai mare de 8 ani aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2024.

Verificările au vizat dosarele pentru care durata totală a procedurii judiciare depășește 8 ani și care s-au aflat pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2024, indiferent de stadiul procesual, inclusiv cele care, deși nu se mai află pe rolul instanței, nu au fost soluționate definitiv, precum și dosarele care urmează să fie înaintate instanțelor de control judiciar sau altor instanțe.

Au fost exceptate de la verificare dosarele a căror judecată este suspendată, dosarele de insolvență, dosarele care au ca obiect îndreptarea erorilor materiale, înlăturarea dispozițiilor contradictorii ori a omisiunilor vădite, lămurirea hotărârilor, precum și dosarele care au ca obiect căi extraordinare de atac ce se înregistrează sub număr nou.

Datele statistice au fost colectate și centralizate prin intermediul aplicației <https://e-inspectie.inspectiajudiciara.ro>.

Secția pentru judecători subliniază că, prin Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025, au fost stabilite trei direcții de urmat, una dintre ele vizând independența, calitatea și eficiența actului de justiție.

În cadrul acestui obiectiv strategic, prioritare sunt consolidarea structurală a sistemului



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judiciar astfel încât procedurile interne de lucru să fie accelerate, actul de judecată să se fluidizeze prin scurtarea termenelor de judecată, iar calitatea actului de justiție să crească în beneficiul justițiabililor.

Prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobat raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, reținându-se că implementarea indicatorilor de performanță și analiza efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de introspecție analitic a propriei activități la nivelul instanței și de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități de creștere a gradului de eficiență.

Indicatorii de eficiență sunt: rata de soluționare a dosarelor, vechimea dosarelor în stoc, ponderea dosarelor închise într-un an, durata medie de soluționare și redactările peste termenul legal.

Referitor la acești indicatori, instanțele fac analize aprofundate a performanței pentru a identifica, printre altele: cauzele care determină variațiile la nivelul gradului de încărcare raportat la eficiența instanțelor, cauzele care au stat la baza valorilor înregistrate de indicatorii de eficiență etc.

Consiliul Superior al Magistraturii a stabilit, cu caracter de recomandare, ca termenul rezonabil de soluționare a cauzelor civile și penale în primă instanță sau în apel să fie de 1 an, iar în recurs de 6 luni, în Raportul Inspecției Judiciare nr. 25-359/2025 fiind identificate situațiile specifice și eventualele disfuncționalități ce se înregistrează în managementul de caz al dosarelor mai vechi de 8 ani, pe baza datelor statistice.

În urma verificărilor efectuate, s-a constatat că numărul total al dosarelor mai vechi de 8 ani aflate pe rolul instanțelor în 2024 reprezintă un procent de 0,06% din totalul de 3.648.091 de cauze aflate pe rol la nivel național în anul 2024. La sfârșitul anului 2024, numărul total al dosarelor mai vechi de 8 ani a fost de 2290 de dosare, la nivelul tuturor instanțelor judecătorești.

Pe categorii de dosare, din totalul de 2290 de dosare mai vechi de 8 ani, 2167 sunt cauze civile, iar 123 sunt cauze penale, fiind centralizat numărul acestor dosare în cadrul tuturor instanțelor judecătorești.

Din analiza datelor statistice rezultate în urma activității de monitorizare, Secția pentru judecători constată că majoritatea dosarelor cu o vechime mai mare de 8 ani în sistemul judiciar sunt cauze în care cea mai mare parte a procedurii s-a desfășurat în fața instanțelor de fond. De asemenea, au fost identificate atât cauze obiective, cât și cauze subiective care au condus la temporizarea procedurilor judiciare, astfel:

Cauze de ordin obiectiv:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- perioadele lungi de timp în care soluționarea cauzelor a fost suspendată;
- casarea succesivă, cauzele aflându-se în cel de-al doilea sau al treilea ciclu procesual cu toate consecințele ce decurg din aceasta, care de cele mai multe ori implică o perioadă mai mare de timp pentru finalizare;
- conduita părților care formulează diverse cereri modificatoare, cereri de recuzare a judecătorilor sau a experților, multiple cereri de amânare, pentru lipsă de apărare;
- dificultăți în efectuarea procedurii de citare cu părțile având domiciliul sau reședința în străinătate, modificările în structura cadrului procesual intervenind, ca regulă, pe parcursul desfășurării procesului;
- aspecte vizând exercitarea dreptului la apărare (neprezentarea avocatului, neasigurarea substituirii de către un alt avocat a reprezentantului sau a celor care asistă partea ori nerespectarea de către aceștia a îndatoririlor stabilite de lege sau de către instanță);
- dificultăți în administrarea probatoriului, cum ar fi: neprezentarea martorilor legal citați; neaducerea la termenul fixat de instanță a martorilor încuviințați de către partea care nu și-a îndeplinit această obligație; refuzul expertului de a primi lucrarea sau nedepunerea lucrării în mod nejustificat la termenul fixat ori refuzul de a da lămuririle cerute; neluarea de către conducătorul unității în cadrul căreia urmează a se efectua o expertiză a măsurilor necesare pentru efectuarea acesteia sau pentru efectuarea la timp a acesteia; omisiunea părților de a depune actul administrativ atacat și, totodată, omisiunea autorității administrative de a comunica documentația care a stat la baza dispozițiilor atacate; refuzul sau omisiunea unei autorități ori a părților de a comunica, din motive imputabile acestora, la cererea instanței și la termenul fixat în acest scop, datele care rezultă din actele și evidențele acesteia;
- fluctuațiile de personal, în special din cauza promovărilor și pensionărilor din perioada 2023-2024, ceea ce a determinat schimbări succesive în completurile de judecată;
- numărul insuficient al experților judiciari;
- normele procesuale dau părților numeroase posibilități de a determina prelungirea procedurii judiciare;

Cauze de ordin subiectiv:

- lipsa de fermitate în adoptarea măsurilor procesuale și neaplicarea cu rigoare a normelor de procedură (cum ar fi: amenzi judiciare, emitere de mandate de aducere, sancționarea abuzului de drept procesual, fixarea și clarificarea obiectivelor expertizei la momentul admiterii probelor, convocarea expertului în camera de consiliu, luarea de măsuri pentru încunoștințarea experților telefonic, prin fax, poștă electronică sau prin orice alt mijloc de comunicare cu privire la termenul de judecată acordat în cauză);
- administrarea probelor în etape, ceea ce denotă o superficialitate în studierea



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

dosarelor;

- acordarea unor termene lungi, de multe ori nejustificate prin raportare la motivul de amânare și vechimea cauzelor;
- amânarea pronunțării cauzei peste termenul legal și repunerea pe rol a acesteia după un interval de timp cuprins între 6 luni - 1 an;
- neredactarea în termen a hotărârii;
- nedepunerea la timp a tuturor documentelor în dosarul electronic astfel încât experții să ia la cunoștință de conținutul dosarelor fără a se mai deplasa la instanță, cu posibilitatea pentru aceștia de a depune expertizele și corespondența aferentă prin mijloace moderne (e-mail, fax).

Raportat la numărul de dosare înregistrate și repartizate spre soluționare judecătorilor, numărul dosarelor care depășesc durata de 8 ani nu este ridicat. Cu toate acestea, din cauza trendului ascendent în ceea ce privește evoluția numărului anual de dosare, este posibil ca numărul dosarelor soluționate peste termenul rezonabil să crească. Ca o consecință a creșterii numărului de dosare și a menținerii numărului de judecători relativ constant de la an la an în cadrul schemelor de personal ale instanțelor, se va înregistra o creștere și a încărcăturii de dosare alocate fiecărui judecător. Astfel, instanțele cu încărcătură mare de dosare alocate fiecărui judecător vor avea mai multe dosare soluționate peste termenul rezonabil.

De asemenea, Inspekția Judiciară a formulat o serie de recomandări în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 8 ani cu celeritate, respectiv:

1. continuarea monitorizării dosarelor mai vechi de 8 ani de către Inspekția Judiciară;
2. evaluarea periodică, eventual la 3 luni, de către conducerea instanțelor a dosarelor mai vechi de 8 ani cu înaintarea către judecători a evidenței acestora și punerea în discuția colectivului de judecători, în cadrul ședințelor de pregătire profesională, a principalelor cauze de tergiversare în vederea identificării unor soluții de remediere;
3. necesitatea modificării/completării dispozițiilor legale referitoare la taxele judiciare de timbru în sensul reanalizării cuantumului acestora și limitarea cazurilor de scutire de plată pentru acțiunile promovate în instanțe;
4. stabilirea de către instanțe a unor onorarii de expertiză realiste, corespunzătoare complexității lucrării de specialitate, cu posibilitatea achitării în avans către expert a sumei cuvenite;
5. instituirea unui mecanism de comunicare între conducerea instanței și biroul local de expertize prin care să se aducă la cunoștința magistraților situația experților care refuză/întârzie în mod repetat realizarea expertizei.

Având în vedere aspectele mai sus prezentate, Secția pentru judecători va aproba



Raportul Inspecției Judiciare nr. 25-359/2025, referitor la efectuarea controlului privind monitorizarea dosarelor cu o vechime de 8 ani, aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2024.

Totodată, cu toate că numărul dosarelor mai vechi de 8 ani reprezintă un procent de doar 0,06% din totalul dosarelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2024, Secția pentru judecatori observă menținerea trendului crescător în ceea ce privește numărul dosarelor mai vechi de 8 ani și pentru anul 2024, motiv pentru care, luând în considerare și propunerile formulate de Inspekția Judiciară, apreciază că se impune continuarea activității de monitorizare a acestui tip de cauze și pentru anul 2025, urmând a aproba măsurile propuse.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 86 alin. (2) din Legea nr. 305/2022, privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 25-359/2025 privind monitorizarea dosarelor cu o vechime mai mare de 8 ani aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2024.

Art.2 - Aprobarea următoarelor măsuri:

1. continuarea monitorizării dosarelor mai vechi de 8 ani de către Inspekția Judiciară;
2. evaluarea periodică, eventual la 3 luni, de către conducerea instanțelor a dosarelor mai vechi de 8 ani cu înaintarea către judecatori a evidenței acestora și punerea în discuția colectivului de judecatori, în cadrul ședințelor de pregătire profesională, a principalelor cauze de tergiversare în vederea identificării unor soluții de remediere;
3. necesitatea modificării/completării dispozițiilor legale referitoare la taxele judiciare de timbru în sensul reanalizării cuantumului acestora și limitarea cazurilor de scutire de plată pentru acțiunile promovate în instanțe;
4. stabilirea de către instanțe a unor onorarii de expertiză realiste corespunzătoare complexității lucrării de specialitate cu posibilitatea achitării în avans către expert a sumei cuvenite;
5. instituirea unui mecanism de comunicare între conducerea instanței și biroul local de expertize prin care să se aducă la cunoștința magistraților situația experților care refuză/întârzie



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

în mod repetat realizarea expertizei.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 1997/18.09.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 18 septembrie 2025

Președinte
Judecător Elena GOSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011