

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 36

din 15 Ianuarie 2009

Sub nr. 31275/1154/DRUO/37613/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna judecător **Grema Adela** împotriva Hotărârii nr. 485/04.12.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara la Judecătoria Lugoj sau la Judecătoria Deta.

În susținerea contestației, doamna judecător a invocat atât motive de ordin personal cât și faptul că instanțele implicate în cererea de transfer au avizat favorabil această solicitare.

De asemenea, doamna judecător a menționat că la Judecătoria Lugoj s-au eliberat 3 posturi de judecător, iar la Judecătoria Timișoara și la Judecătoria Deta figurează un loc vacant de judecător, urmând ca în cadrul Judecătoriei Timișoara să se vacanteze 2 posturi de judecător în urma promovării la tribunal, iar la Judecătoria Lugoj există 3 posturi vacante de judecător.

Având în vedere conținutul contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.485/04.12.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior

al Magistraturii a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător Grema Adela, avându-se în vedere volumul mare de activitate al Judecătoriei Reșița, instanță care atât în cursul anului 2007, cât și în primele 9 luni ale anului 2008, a înregistrat o încărcătură pe judecător mult peste media națională.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la momentul examinării cererii de transfer, în schema de personal a Judecătoriei Reșița (instanța de la care se solicitase transferul) erau prevăzute 11 posturi de judecător, din care 9 ocupate și 2 vacante, încărcătura pe judecător fiind de 781 de cauze în anul 2007 (față de media națională de 625 cauze), iar în primele 9 luni ale anului 2008 încărcătura pe judecător era de 538 cauze raportat la media națională de 499 cauze.

La instanțele la care s-a solicitat transferul, situația se prezenta astfel:

- la Judecătoria Timișoara, existau în schema de personal 51 de posturi dintre care 49 ocupate și 2 vacante, încărcătura pe judecător fiind de 538 cauze în anul 2007 (față de media națională de 625 cauze), iar în primele 9 luni ale anului 2008 încărcătura pe judecător era de 517 cauze raportat la media națională de 499 cauze.

- la Judecătoria Lugoj, existau 12 posturi, din care 7 ocupate și 5 vacante, încărcătura pe judecător fiind de 436 cauze în anul 2007 (față de media națională de 625 cauze), iar în primele 9 luni ale anului 2008 încărcătura pe judecător era de 371 cauze raportat la media națională de 499 cauze.

- la Judecătoria Deta, existau 4 posturi, din care 3 ocupate și 1 vacant, încărcătura pe judecător fiind de 514 cauze în anul 2007 (față de media națională de 625 cauze), iar în primele 9 luni ale anului 2008 încărcătura pe judecător era de 396 cauze raportat la media națională de 499 cauze.

În prezent, potrivit situației centralizate la nivelul direcției de resort, în schema de personal a Judecătoriei Reșița există 11 posturi, dintre care 9 ocupate și 2 vacante, la Judecătoria Timișoara există 51 posturi, dintre care 47 ocupate și 4 vacante, la Judecătoria Lugoj sunt 12 posturi, dintre care 7 ocupate și 5 vacante, iar la Judecătoria Deta sunt prevăzute 4 posturi, dintre care 3 ocupate și 1 vacant.

Se reține că Tribunalul Caraș – Severin și Judecătoria Reșița au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Grema Adela, iar Curtea de Apel Timișoara a vizat favorabil transferul la Judecătoria Timișoara, condiționat de transferul doamnei judecător Bîscă Elena la Judecătoria Arad, în timp ce Tribunalul Timiș și Judecătoria Lugoj au dat aviz favorabil pentru transferul la judecătoria Lugoj.

Având în vedere faptul că se mențin motivele care au stat la baza adoptării Hotărârii nr. 485/2008 a Secției pentru judecatori, prin care a fost respinsă cererea de transfer a doamnei judecător Grema Adela, respectiv volumul mare de activitate al Judecătoriei Reșița și încărcătura peste media națională înregistrată la această instanță, Plenul apreciază ca neîntemeiată prezenta contestație, motiv pentru care urmează să o respingă.

Față de cele expuse anterior,

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

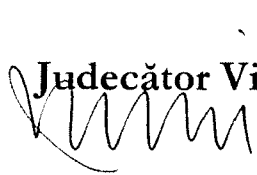
PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 Respinge contestația formulată de doamna **Grema Adela**, judecător la Judecătoria Reșița, împotriva Hotărârii nr. 485/2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 Prezenta Hotărâre cu nr.36/15.01.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare conform legii.

Dată în București, la data de 15 Ianuarie 2009

Președinte,

 **Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ**
