

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 33

din 15 Ianuarie 2009

Sub nr. 1/21934/1154/DRUO/37613/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna judecător **Alexandru Gabriela Alina** împotriva Hotărârii nr. 474/04.12.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer, de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Adjud sau Judecătoria Focșani.

În susținerea contestației, doamna judecător a menționat atât motive de ordin personal, cât și faptul că pentru prima dată în ultimii 3 ani există posturi vacante la cele două instanțe vizate în cererea de transfer, respectiv un post vacant la Judecătoria Adjud și două posturi vacante la Judecătoria Focșani.

Având în vedere conținutul contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.474/04.12.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător Alexandru Gabriela Alina, avându-se în vedere avizul nefavorabil comunicat de Curtea de Apel Iași și situația posturilor vacante la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analiza și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că schema de personal a Judecătoriei Bârlad prevede 14 posturi de judecător, 3 dintre acestea fiind vacante începând cu data de 01.01.2009 (din care un post rezervat funcției de președinte și un post rezervat funcției de vicepreședinte).

Volumul de activitate la această instanță a fost de 5841 cauze în anul 2007, respectiv 4522 cauze în primele 9 luni ale anului 2008, iar încărcătura pe judecător a fost de 584 cauze în anul 2007, respectiv 452 cauze în primele 9 luni ale anului 2008, față de media națională de 625 cauze în anul 2007 și de 499 cauze în primele 9 luni ale anului 2008.

În statul de funcții și personal al Judecătoriei Adjud figurează 5 posturi de judecător, 2 dintre acestea fiind vacante începând cu data de 01.01.2009 (din care un post rezervat funcției de președinte).

Volumul de activitate la această instanță a fost de 2453 cauze în anul 2007, respectiv 1983 cauze în primele 9 luni ale anului 2008, iar încărcătura pe judecător a fost de 613 cauze în anul 2007, respectiv 496 cauze în primele 9 luni ale anului 2008, față de

media națională de 625 cauze în anul 2007 și de 499 cauze în primele 9 luni ale anului 2008.

La Judecătoria Focșani, în statul de funcții și personal figurează 26 posturi de judecător, 2 dintre acestea fiind vacante (din care un post rezervat funcției de președinte al Secției civile).

Volumul de activitate la această instanță a fost de 14393 cauze în anul 2007, respectiv 11863 cauze în primele 9 luni ale anului 2008, iar încărcătura pe judecător a fost de 576 cauze în anul 2007, respectiv 475 cauze în primele 9 luni ale anului 2008, față de media națională de 625 cauze în anul 2007 și de 499 cauze în primele 9 luni ale anului 2008.

Având în vedere motivele care au stat la baza adoptării Hotărârii nr. 474/2008 a Secției pentru judecatori, în raport de numărul posturilor vacante de judecător din schema de personal a Judecătoriei Bârlad la data de 01.01.2009 și ținând cont de avizul nefavorabil al conducerii Curții de Apel Iași la cererea de transfer formulată de doamna judecător Alexandru Gabriela Alina, Plenul apreciază ca neîntemeiată prezenta contestație, motiv pentru care urmează să o respingă.

Față de cele expuse anterior,

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Respinge contestația formulată de doamna **Alexandru Gabriela Alina**, judecător la Judecătoria Bârlad, împotriva Hotărârii nr. 474/2008 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 Prezenta Hotărâre cu nr.33/15.01.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 15 Ianuarie 2009

Președinte,

Judecător Virgil Viorel ANDREIEȘ

