

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 556**

din 08 iulie 2025

Prin Raportul nr. 24-454/15.05.2025, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul controlului tematic la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv la direcțiile specializate și la parchetele ierarhic inferioare, vizând dosarele mai vechi de 5 ani de la sesizare, cu autor cunoscut și cu autor necunoscut, în curs de soluționare în anul 2024.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 43/01.03.2024 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv la direcțiile specializate și la parchetele ierarhic inferioare, vizând cauzele mai vechi de 5 ani de la sesizare, cu autor cunoscut și cu autor necunoscut, în curs de soluționare în anul 2024, precum și cauzele cu autor necunoscut trecute în evidența pasivă.

Prin Ordinul nr. 87/01.08.2024 al inspectorului-șef s-a modificat Ordinul nr. 43/01.03.2024, în sensul că raportul de control va fi întocmit de inspectorii judiciari în baza raportărilor trimestriale ale unităților de parchet care vor fi înaintate la Inspecția Judiciară în format electronic până la datele stabilite.

Prin Ordinul nr. 146/02.10.2024 al inspectorului-șef al Inspecției judiciare s-a dispus modificarea echipei de control, prin desemnarea inspector judiciar în vederea completării echipei de control desemnate inițial.

Verificările au vizat situația cauzelor cu autor cunoscut și cu autor necunoscut netrecute în evidența pasivă, precum și a cauzele cu autor necunoscut trecute în evidența pasivă, mai vechi de 5 ani de la sesizare, înregistrate la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv la direcțiile specializate și la parchetele ierarhic inferioare, în cursul anului 2024.



Secția pentru procurori reține că din datele statistice comunicate centralizat inspectorilor judiciari de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism, Direcția Națională Anticorupție și Parchetele de pe lângă Curțile de Apel, din totalul de 1.788.805 cauze aflate în lucru la nivelul Ministerului Public în anul 2024, au fost înregistrate un număr de 211.101 cauze mai vechi de 5 ani de la sesizare, cu autor cunoscut/necunoscut netrecute în evidența pasivă și cele cu autor necunoscut trecute în evidența pasivă la finalul semestrului I 2024 și un număr de 211.849 cauze la finalul semestrului II 2024, constatându-se o creștere nesemnificativă.

Astfel, s-a constatat că, din totalul de 1.788.805 cauze aflate în lucru la nivelul Ministerului Public în cursul anului 2024, la finele acestui an, un procent de 11,84 % îl reprezintă dosarele mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Din examinarea datelor statistice se reține că, la nivelul semestrului I 2024, din totalul de 211.101 cauze mai vechi de 5 ani de la data sesizării, un procent de 5,59% reprezintă cauzele cu autor cunoscut/autor necunoscut netrecute în evidența pasivă, în timp ce la nivelul semestrului II 2024, din totalul de 211.849 cauze înregistrate mai vechi de 5 ani de la data sesizării, un procent de 18,11% reprezintă cauzele cu autor cunoscut/autor necunoscut netrecute în evidența pasivă.

S-a reținut o creștere procentuală de 30,78% a numărului dosarelor cu autori cunoscuți/autori necunoscuți netrecute în evidența pasivă de la 11.815 în semestrul I 2024 la 38.377 cauze în semestrul II 2024.

De asemenea, s-a înregistrat o scădere a numărului de dosare cu autori necunoscuți trecute în evidența pasivă, de la 199.286, la finele semestrului I 2024 la 173.472, la finele Semestrului II 2024, procentajul creșterii fiind 12,95%.

S-a mai reținut o creștere cu 30,05% a numărului dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării la nivelul Ministerului Public, de la 148.173 la finele semestrului II 2023 la 211.849, la finele semestrului II 2024.

Din datele statistice centralizate de echipa de control, cele 211.849 de cauze în curs de soluționare la nivelul Ministerului Public, la finalul anului 2024, mai vechi de 5 ani de la data sesizării, sunt înregistrate sau reînregistrate urmare a disjungerii/declinării de competență în perioada 1989 - 2023, cele mai vechi dosare cu autor cunoscut în lucru raportat la data primei sesizări fiind evidențiate la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Parchetul de pe



lângă Curtea de Apel Iași, Direcția Națională Anticorupție, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău.

La Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel nu au fost identificate dosare cu autor cunoscut sau cu autor necunoscut netrecute în evidența pasivă mai vechi de 5 ani de la sesizare.

S-a mai constatat o creștere a numărului cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, cu autor cunoscut/necunoscut netrecute în evidența pasivă, în semestrul II 2024 față de semestrul I 2024 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș.

Totodată, s-a constatat o scădere a numărului cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, cu autor cunoscut/necunoscut netrecute în evidența pasivă, în Semestrul II față de semestrul I 2024 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Direcția Națională Anticorupție, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, în timp ce Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel nu a mai înregistrat nicio cauză la finele anului 2024.

Din cuprinsul raportului de control, Secția pentru procurori reține că, în perioada de referință, gradul de ocupare a schemei de procurori a crescut în semestrul II 2024 față de semestrul I 2024, de la 1762 de posturi la 1865 de posturi. Cu toate acestea, pe parcursul anului 2024, comparativ cu anul 2023, gradul de ocupare a schemei de personal a scăzut la 4 unități de parchet de pe lângă curțile de apel, respectiv la Parchetele de pe lângă Curțile de Apel București, Brașov, Oradea și Timișoara, cea mai mare scădere fiind înregistrată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, de la 81,53% grad de ocupare la 66,18%, și a crescut nesemnificativ la restul unităților de parchet, cea mai mare creștere fiind înregistrată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, de la 37,04% la 52,27%.



Din analiza datelor statistice comunicate, s-a constatat, în general, că a existat o preocupare de a soluționa dosarele mai vechi de 5 ani de la sesizare.

Secția pentru procurori reține faptul că Raportul de control nr. 24-454/15.05.2025 al Inspecției Judiciare a fost comunicat, în temeiul art. 59 alin. (1) din Hotărârea nr. 164/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, tuturor unităților de parchet vizate, conducerea unităților de parchet antereferite neformulând obiecțiuni privitor la constatările reținute de inspectorii judiciari.

Secția pentru procurori constată că verificările Inspecției Judiciare au fost efectuate și concretizate în Raportul nr. 24-454/15.05.2025 cu respectarea Normelor pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, fiind îndeplinite, totodată, obiectivele stabilite prin Ordinul nr. 87/01.08.2024, emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, acesta urmând a fi aprobat în raport de considerentele de mai sus.

De asemenea, Secția pentru procurori constată că, în baza verificărilor efectuate, prin raportul de control menționat, Inspecția Judiciară a propus:

- diseminarea Raportului la nivelul unităților de parchet, pentru a fi avut în vedere, pe de o parte, la soluționarea cu maximă celeritate a cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în condițiile în care, printre obiectivele esențiale ale Ministerului Public, se regăsește și cel privind dreptul la un proces echitabil, în componenta duratei rezonabile a procedurilor, iar pe de altă parte, la aplicarea eficientă a prevederilor noului Ordin comun nr. 289/20.12.2024 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv nr. 231/20.10.2024 al Ministerului Afacerilor Interne și monitorizarea de către conducerile unităților de parchet a dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în vederea soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale;

- aplicarea recomandărilor formulate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin adresa nr. privind procedura administrativă de regularizare a actului de sesizare, în vederea evitării înregistrării unor sesizări care nu întrunesc condițiile prevăzute de art. 289 din Codul de procedură penală ca dosare penale, cu efectul creșterii constante, an de an, a numărului de dosare aflate în lucru, fapt care are drept consecință și creșterea volumului dosarelor aflate în lucru la procuror;

- verificarea periodică de către conducerile parchetelor a modului în care sunt introduse datele în sistemul ECRIS pentru a se realiza o evidență mai exactă, completă și cu respectarea criteriilor predefinite a dosarelor aflate în lucru, aspect benefic pentru a se putea realiza pe viitor încărcarea automată a datelor privind dosarele mai vechi de 5 ani de la sesizare în aplicația *e-inspectie*, cu luarea în considerație a unor propuneri de suplimentare a posturilor de grefier cu atribuții în acest sens;



- efectuarea demersurilor necesare în vederea acordării accesului la aplicația ECRIS tuturor procurorilor în vederea exercitării eficiente și operative a activității de supraveghere/urmărire penală din dosarele aflate în lucru;

- reevaluarea periodică și constantă, respectiv aprecierea cu privire la majorarea schemei de personal auxiliar de specialitate pentru a satisface nevoile curente în ceea ce privește încărcarea corectă și completă a datelor și documentelor în aplicația ECRIS, pentru ca sistemul să aibă abilitatea de a genera o gamă largă de rapoarte și statistici utile în activitatea de urmărire penală;

- monitorizarea trimestrială de către conducerile unităților de parchet a dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în vederea soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale;

- constituirea unui grup de lucru format din factori de decizie din cadrul instituțiilor judiciare (Consiliul Superior al Magistraturii, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Afacerilor Interne) în vederea găsirii unor soluții fezabile pentru a asigura continuitatea organelor de urmărire penală în efectuarea urmăririi penale în dosarele penale pentru a reduce timpul de soluționare al acestora.

Analizând propunerile formulate, Secția pentru procurori apreciază că acestea sunt întemeiate, urmând să le aprobe parțial.

În ceea ce privește propunerea Inspecției judiciare de constituire a unui grup de lucru în vederea identificării unor soluții pentru asigurarea continuității organelor de urmărire penală în instrumentarea dosarelor penale, Secția pentru procurori apreciază că la nivelul Ministerului Public sunt deja implementate mecanisme eficiente de monitorizare, raportare și evaluare a activității organelor de urmărire penală, unul din obiectivele principale fiind și acela de optimizare a activității de urmărire penală în dosarele penale, în vederea reducerii duratei de soluționare a acestora.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea/ majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul nr. 24-454/15.05.2025 al Inspecției Judiciare privind cauzele cu autor cunoscut și cu autor necunoscut, în curs de soluționare în anul 2024, mai



vechi de 5 ani de la data sesizării. (unanimitate)

Art.2 – Aprobă parțial propunerile din cuprinsul Raportului Inspecției Judiciare, respectiv:

- diseminarea Raportului la nivelul unităților de parchet, pentru a fi avut în vedere, pe de o parte, la soluționarea cu maximă celeritate a cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în condițiile în care, printre obiectivele esențiale ale Ministerului Public, se regăsește și cel privind dreptul la un proces echitabil, în componenta duratei rezonabile a procedurilor, iar pe de altă parte, la aplicarea eficientă a prevederilor noului Ordin comun nr. 289/20.12.2024 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv nr. 231/20.10.2024 al Ministerului Afacerilor Interne, pentru aprobarea Normelor metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse de către procuror în cursul urmăririi penale, care stabilește criteriile, atribuțiile partajate între organele de poliție judiciară și procurorii care exercită activitatea de supraveghere, în ceea ce privește modalitatea și termenele în care dosarele penale cu autori necunoscuți sunt trecute în evidența pasivă; (unanimitate)

- aplicarea recomandărilor formulate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin adresa nr. _____ privind procedura administrativă de regularizare a actului de sesizare, în vederea evitării înregistrării unor sesizări care nu întrunesc condițiile prevăzute de art. 289 din Codul de procedură penală ca dosare penale, cu efectul creșterii constante, an de an, a numărului de dosare aflate în lucru, fapt care are drept consecință și creșterea volumului dosarelor aflate în lucru la procuror; (unanimitate)

- verificarea periodică de către conducerile parchetelor a modului în care sunt introduse datele în sistemul ECRIS pentru a se realiza o evidență mai exactă, completă și cu respectarea criteriilor predefinite a dosarelor aflate în lucru, aspect benefic pentru a se putea realiza pe viitor încărcarea automată a datelor privind dosarele mai vechi de 5 ani de la sesizare în aplicația *e-inspectie*, cu luarea în considerație a unor propuneri de suplimentare a posturilor de grefier cu atribuții în acest sens; (unanimitate)

- efectuarea demersurilor necesare în vederea acordării accesului la aplicația ECRIS tuturor procurorilor în vederea exercitării eficiente și operative a activității de supraveghere/urmărire penală din dosarele aflate în lucru; (unanimitate)

- reevaluarea periodică și constantă, respectiv aprecierea cu privire la majorarea schemei de personal auxiliar de specialitate pentru a satisface nevoile curente în ceea ce privește încărcarea corectă și completă a datelor și documentelor în aplicația ECRIS,

pentru ca sistemul să aibă abilitatea de a genera o gamă largă de rapoarte și statistici utile în activitatea de urmărire penală; (4 voturi DA, 1 vot NU)

- monitorizarea trimestrială de către conducerile unităților de parchet a dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în vederea soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale. (unanimitate)

Art.3 – Prezenta Hotărâre nr.556 din 08.07.2025 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 08 iulie 2025

Vicepreședinte
Procuror **Claudiu Constantin SANDU**