

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1907****din 04 septembrie 2025**

Prin referatul nr. 165/2166/2025, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererile de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, formulate, în temeiul art. 141 alin. (6) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, de următorii magistrați:

- doamna Filimon Elena-Adriana, judecător la Tribunalul Alba, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Alba Iulia - Secția penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (91 de puncte obținute la concurs);

- doamna Mărcuș Ana-Maria, judecător la Tribunalul Sibiu, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Alba Iulia - Secția penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (87 de puncte obținute la concurs);

- doamna Neagoe Ana Petruța, judecător la Judecătoria Brașov, care a optat la concurs pentru promovarea la Tribunalul Brașov - Secția I civilă sau la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția I civilă sau la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal (89 de puncte obținute la concurs);

- doamna Botezatu Andreea-Petronela, judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe, numită în funcția de vicepreședinte prin Hotărârea nr. 264/06.02.2024 a Secției pentru judecători (pentru perioada 07.02.2024-07.02.2027), care a optat la concurs pentru promovarea la Tribunalul Brașov - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal sau la Secția I civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal sau la Secția I civilă (90 de puncte obținute la concurs);

- doamna Ghiță Georgiana-Edwina, judecător la Tribunalul București, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel București - Secția a II-a penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (85 de puncte obținute la concurs). Această

cerere de valorificare a fost depusă ulterior expirării termenului de 6 luni, prevăzut de art. 141 alin. (6) din lege, care s-a împlinit la data de 11.08.2025. Doamna judecător a solicitat, prin aceeași cerere, repunerea sa în termen, arătând că la data de 23.07.2025 a avut

legal pentru acest eveniment, conform art. 152 Codul muncii.

- domnul Mara George-Marius, judecător la Tribunalul Alba, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (87 de puncte obținute la concurs);

- domnul Cărlan Nicolae-Sergiu, judecător la Tribunalul Cluj, delegat în funcția de vicepreședinte, prin Hotărârea nr. 1296/15.05.2025 a Secției pentru judecatori (pentru 6 luni, în perioada 19.05.2025-19.11.2025), care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (86 de puncte obținute la concurs);

- domnul Doica Alin-Florin, judecător la Tribunalul Cluj, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal sau la Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale (85 de puncte obținute la concurs);

- domnul Chiș Dan Adrian, judecător la Tribunalul Cluj, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea formulată a solicitat valorificarea rezultatelor obținute (83 de puncte obținute la concurs). Cererea domnului judecător a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 02.09.2025;

- doamna Pantelimon Lenuța-Teluța, judecător la Tribunalul Cluj, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția I civilă, Secția a IV-a litigii de muncă sau la Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal (82 de puncte obținute la concurs);

- doamna Raboca Alina-Rodica, judecător la Judecătoria Bistrița, care a optat la concurs pentru promovarea la Tribunalul Bistrița-Năsăud - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal sau la Secția I civilă (86 de puncte obținute la concurs);

- domnul Croitoru Marius-Cătălin, judecător la Tribunalul Constanța, delegat în funcția de vicepreședinte prin Hotărârea nr. 1296/15.05.2025 a Secției pentru judecatori (pentru 6 luni, în perioada 06.05.2025-06.11.2025), care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel

Constanța - Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (88 de puncte obținute la concurs);

- domnul Nastasia Marius, judecător la Tribunalul Constanța, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Constanța - Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (87 de puncte obținute la concurs);

- doamna Panait Andreea-Octavia, judecător la Tribunalul Constanța, delegată în funcția de președinte Secția penală conform Hotărârii Secției pentru judecatori 1404/05.06.2025 (pentru 6 luni, în perioada 20.06.2025-22.12.2025), care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Constanța - Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (87 de puncte obținute la concurs);

- domnul Dascălu Livișor, judecător la Tribunalul Giurgiu, numit în funcția de inspector judiciar pentru un mandat 3 ani, începând cu data de 03.04.2023, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Craiova - Secția penală și pentru cauze cu minori, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția penală și pentru cauze cu minori (90 de puncte obținute la concurs);

- doamna Dumitrache Costela, judecător la Judecătoria Liești, delegată în funcția de președinte al Secției a II-a civilă a Tribunalului Galați, începând cu data de 01.07.2024, ultima prelungire a delegării fiind dispusă prin Hotărârea nr. 1476/17.06.2025 a Secției pentru judecatori, începând cu 05.07.2025, pe o perioadă de 6 luni, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Galați – Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție, începând cu 01.01.2026 (94 de puncte obținute la concurs);

- domnul Lungu Cristian, judecător la Tribunalul Galați, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Galați – Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția penală (87 de puncte obținute la concurs), motivând că are experiență în acest domeniu, iar în cadrul concursului de promovare a supus analizei inclusiv hotărâri în această materie;

- domnul Lavric Adrian, judecător la Judecătoria Iași, care a optat la concurs pentru promovarea la Tribunalul Iași - Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal sau la Secția I civilă (75 de puncte obținute la concurs);

- doamna Pienescu Elena-Roxana, judecător la Tribunalul Iași, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Suceava – Secția de contencios administrativ și fiscal, iar

prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (87 de puncte obținute la concurs);

- domnul Bandol Ionuț-Daniel, judecător la Tribunalul Suceava, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Suceava – Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (82 de puncte obținute la concurs);

- doamna Juravle Mihaela, judecător la Tribunalul Suceava, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Suceava – Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (81 de puncte obținute la concurs);

- doamna Cocerhan Alexandra-Teodora, judecător la Tribunalul Suceava, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Suceava – Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (79 de puncte obținute la concurs);

- doamna Sabău Alexandra-Delia, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, care a optat la concurs pentru promovarea la Tribunalul Mureș - Secția civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția civilă sau, în subsidiar, la oricare secție (91.90 de puncte obținute la concurs);

- doamna Mihail Cristina-Maria, judecător la Tribunalul Timiș, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara - Secția contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția contencios administrativ și fiscal (95 de puncte obținute la concurs);

- domnul Cioabă Cristian, judecător la Tribunalul Timiș, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara - Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția de contencios administrativ și fiscal, Secția de insolvență, societăți, concurență neloială și exploatarea întreprinderilor, Secția I civilă sau Secția de litigii de muncă și asigurări sociale (94 de puncte obținute la concurs);

- doamna Flore Danina-Oana, judecător la Tribunalul Timiș, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, Secția I civilă, Secția de insolvență, societăți, concurență neloială și exploatarea întreprinderilor sau la Secția contencios administrativ și fiscal (93 de puncte obținute la concurs);

- domnul Lungănașu Cătălin, judecător la Tribunalul Timiș, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția de contencios administrativ și fiscal sau, în subsidiar, la oricare secție (92 de puncte obținute la concurs);

- doamna Sărac Mariana, judecător la Tribunalul Timiș, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara - Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția de contencios administrativ și fiscal sau, în subsidiar, la Secția de insolvență, societăți, concurență neloială și exploatarea întreprinderilor sau la Secția I civilă (90 de puncte obținute la concurs);

- doamna Adam Amina Roxana, judecător la Judecătoria Arad, care a optat la concurs pentru promovarea la Tribunalul Timiș - Secția I civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția penală (91 de puncte obținute la concurs).

Față de cererile formulate, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1554/05.09.2024, Secția pentru judecători a aprobat organizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, în condițiile art. 139 - 141 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434/2023 (în continuare „Regulament”).

Lista posturilor scoase la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor a fost aprobată prin hotărârea anterior menționată și modificată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1621/19.09.2024.

Rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, au fost validate prin Hotărârea nr. 244/11.02.2025 a Secției pentru judecători, astfel că termenul de 6 luni prevăzut de art. 141 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, s-a împlinit la data de 11.08.2025.

Prin Hotărârea nr. 1316/24.04.2025 a Secției pentru judecători, au fost soluționate, într-o primă etapă, cererile formulate privind valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025.

Ulterior încheierii acestei prime etape de valorificare, a mai rămas un număr de 44 candidați ce au vocația de a fi valorificați, dintre care 27 au formulat cerere în acest sens până la data de 11.08.2025, când a expirat termenul de 6 luni, prevăzut de art. 141 alin. (6) din lege.

Potrivit art. 141 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condiția prevăzută la art. 140 alin. (15), dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării concursului. Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.”* Aceleași



dispoziții se regăsesc și la art. 50 Regulament.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte”.*

În conformitate cu dispozițiile art. 141 alin. (1) - (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *“(1) Promovarea efectivă se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs, în raport cu opțiunea candidatului. În ipoteza art. 129 alin. (6) teza a II-a, la promovarea efectivă se va ține seama de ordinea de preferință indicată de candidați. (2) La punctaje egale au prioritate candidații care au vechime mai mare în funcția de judecător, respectiv procuror, iar în cazul în care egalitatea se păstrează după aplicarea acestui criteriu vor fi avute în vedere în următoarea ordine: vechimea în gradul profesional deținut, nota obținută la concursul de promovare pe loc. În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale au prioritate candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.”*

Potrivit art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„În cazul promovării efective, pentru tribunale și curți de apel, candidații sunt obligați să aleagă una dintre specializările secției pentru care au optat. Prin excepție, în cazul acelor instanțe în cadrul cărora funcționează mai multe secții pentru care s-au scos la concurs posturi pentru a căror ocupare este necesară cel puțin o specializare comună, candidații care aleg specializarea comună pot opta pentru una sau pentru mai multe dintre aceste secții, indicându-le în ordinea preferințelor.”*

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) din Regulament, *„Promovarea efectivă se face în ordinea punctajelor obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs, în raport cu opțiunea candidatului. În cazul în care candidații au formulat mai multe opțiuni în condițiile art. 32 alin. (4), se va ține seama de ordinea de preferință indicată de aceștia”, iar în conformitate cu art. 50 alin. (1) din același act normativ, „judecătorii care îndeplinesc condiția prevăzută la art. 48 alin. (4), dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării concursului.”*

În acord cu prevederile legale și regulamentare, în vederea soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de valorificare formulate în temeiul art. 141 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, curțile de apel au comunicat situația posturilor vacante repartizate în mod distinct pe secții, la nivelul curții de apel și la nivelul tribunalelor din circumscripție.

Pentru candidații care îndeplinesc condițiile legale și regulamentare și care au depus

cereri de valorificare pentru secțiile la care au candidat sau la secții cu aceeași specializare, au fost formulate propuneri de admitere la secțiile la care au optat în cererea de înscriere la concurs și la care sunt prevăzute posturi vacante sau, după caz, s-a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători, în situațiile în care există posturi vacante la secții cu aceeași specializare, dar la care nu au fost alocate posturi la concurs ori la care candidații nu au optat la înscrierea la concurs, dar au optat în cererile de valorificare. Totodată, au fost formulate propuneri de respingere a soluționării cererilor de valorificare în situația în care candidații au optat prin cererile de valorificare pentru secții care nu au o specializare comună.

Secția pentru judecători constată că toți judecătorii mai sus menționați, care au formulat cereri de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, îndeplinesc condiția prevăzută la art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră, *„Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte”*.

Prin răspunsul la circulara emisă în vederea furnizării situației posturilor care s-au vacantat începând cu data de 06.09.2024 (data anunțării concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025), repartizate în mod distinct pe secții, Tribunalul Bistrița-Năsăud a precizat că există un post la nivelul Secției a II-a civilă, de contencios-administrativ și fiscal, care urmează a se vacanta prin emiterea decretului de eliberare din funcție a doamnei judecător Marica Anca-Petruța. Din verificările efectuate în cadrul Direcției resurse umane și organizare, se constată că nu există o cerere de eliberare din funcție prin pensionare a doamnei judecător. Singurul post vacant în cadrul Tribunalului Bistrița-Năsăud este repartizat la Secția penală.

Astfel, având în vedere cererile formulate și opțiunile candidaților, în raport de dispozițiile legale și regulamentare de mai sus, Secția pentru judecători va dispune admiterea cererilor de valorificare, ca urmare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, data promovării la instanțele superioare fiind 01.10.2025 pentru următorii judecători:

- Filimon Elena Adriana de la Tribunalul Alba la Curtea de Apel Alba Iulia - Secția penală;
- Neagoe Ana Petruța de la Judecătoria Brașov la Tribunalul Brașov - Secția I civilă;
- Botezatu Andreea-Petronela de la Judecătoria Sfântu Gheorghe la Tribunalul Brașov - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal;
- Ghiță Georgiana-Edwina de la Tribunalul București la Curtea de Apel București - Secția penală, apreciind că solicitarea de repunere în termenul de formulare a cererii de valorificare este întemeiată, față de motivele invocate;
- Mara George-Marius de la Tribunalul Alba la Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru

litigii de muncă și asigurări sociale;

- Dascălu Livisor de la Tribunalul Giurgiu la Curtea de Apel Craiova - Secția penală și pentru cauze cu minori;

- Lavric Adrian de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași - Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal;

- Pienescu Elena Roxana de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Suceava - Secția a II-a civilă;

- Sabău Alexandra Delia de la Judecătoria Târgu Mureș la Tribunalul Mureș - Secția civilă.

Totodată, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, în considerarea opțiunilor candidaților și a situației posturilor la instanțele pentru care au optat în cadrul concursului de promovare, va repinge cererile de valorificare formulate de următorii candidați:

- doamna Mărcuș Ana-Maria, judecător la Tribunalul Sibiu, întrucât la Secția penală, pentru care a optat la concursul de promovare, nu există posturi vacante. Totodată, deși există 2 posturi vacante la Secția de contencios administrativ și fiscal, nu este îndeplinită condiția art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitoare la specializarea comună între secția pentru care a candidat și cea pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare.

- domnul Cârlan Nicolae Sergiu, judecător la Tribunalul Cluj, întrucât la Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, pentru care a optat la concursul de promovare, nu există posturi vacante. Totodată, deși există 1 post vacant la Secția penală, nu este îndeplinită condiția art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitoare la specializarea comună între secția pentru care a candidat și cea pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare.

- domnul Doica Alin-Florin, judecător la Tribunalul Cluj, întrucât nu există posturi vacante la niciuna dintre secțiile pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare formulate.

- doamna Pantelimon Lenuța Teluța, judecător la Tribunalul Cluj, întrucât nu există posturi vacante la niciuna dintre secțiile pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare formulate.

- doamna Raboca Alina Rodica, judecător la Judecătoria Bistrița, întrucât nu există posturi vacante la niciuna dintre secțiile pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare formulate.

- domnul Croitoru Marius Cătălin, judecător la Tribunalul Constanța, întrucât nu există posturi vacante la niciuna dintre secțiile pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare formulate.

- domnul Nastasia Marius, judecător la Tribunalul Constanța, întrucât nu există posturi vacante la niciuna dintre secțiile pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare



formulate.

- doamna Panait Andreea Octavia, judecător la Tribunalul Constanța, întrucât nu există posturi vacante la niciuna dintre secțiile pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare formulate.

- doamna Dumitrache Costela, judecător la Judecătoria Liești, delegată la Tribunalul Galați, întrucât la secția pentru care a optat la concursul de promovare nu există posturi vacante. Totodată, deși există 2 posturi vacante la Secția penală, nu este îndeplinită condiția art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitoare la specializarea comună între secția pentru care a candidat și cea pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare.

- domnul Lungu Cristian, judecător la Tribunalul Galați, întrucât la secția pentru care a optat la concursul de promovare, nu există posturi vacante. Totodată, deși există 2 posturi vacante la Secția penală, nu este îndeplinită condiția art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitoare la specializarea comună între secția pentru care a candidat și cea pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare. Secția reține că, deși domnul judecător a arătat că au fost evaluate și hotărâri din materia dreptului penal, prevederile legale incidente permit valorificarea la o altă secție numai în ipoteza unei specializări comune între secțiile respective, iar aceste norme, fiind de strictă interpretare, nu pot fi extinse prin analogie dincolo de litera și scopul lor.

- domnul Bandol Ionuț Daniel, judecător la Tribunalul Suceava, întrucât la secția pentru care a optat la concursul de promovare, nu există posturi vacante. Totodată, deși există 1 post vacant la Secția penală, nu este îndeplinită condiția art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitoare la specializarea comună între secția pentru care a candidat și cea pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare.

- doamna Juravle Mihaela, judecător la Tribunalul Suceava, întrucât la secția pentru care a optat la concursul de promovare, nu există posturi vacante. Totodată, deși există 1 post vacant la Secția penală, nu este îndeplinită condiția art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitoare la specializarea comună între secția pentru care a candidat și cea pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare.

- doamna Cocerhan Alexandra Teodora, judecător la Tribunalul Suceava, întrucât la secția pentru care a optat la concursul de promovare, nu există posturi vacante. Totodată, deși există 1 post vacant la Secția penală, nu este îndeplinită condiția art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitoare la specializarea comună între secția pentru care a candidat și cea pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare.

- doamna Mihail Cristina Maria, judecător la Tribunalul Timiș, întrucât nu există posturi vacante la secția pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare formulate.



- domnul Cioaba Cristian, judecător la Tribunalul Timiș, întrucât nu există posturi vacante la niciuna dintre secțiile pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare formulate. Deși domnul judecător a optat și pentru Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, unde există un post vacant, la această secție nu au fost scoase posturi în cadrul concursului de promovare, postul vacantându-se ulterior declanșării concursului și aprobării posturilor vacante.

- doamna Flore Danina Oana, judecător la Tribunalul Timiș, întrucât nu există posturi vacante la niciuna dintre secțiile pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare formulate.

- domnul Lungănașu Catalin, judecător la Tribunalul Timiș, întrucât la secția pentru care a optat la concursul de promovare nu există posturi vacante. Totodată, deși există 1 post vacant la Secția penală, nu este îndeplinită condiția art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitoare la specializarea comună între secția pentru care a candidat și cea pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare.

- doamna Sarac Mariana, judecător la Tribunalul Timiș, întrucât la secția pentru care a optat la concursul de promovare, nu există posturi vacante. Totodată, deși există 1 post vacant la Secția penală, nu este îndeplinită condiția art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitoare la specializarea comună între secția pentru care a candidat și cea pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare.

- doamna Adam Amina Roxana, judecător la Judecătoria Arad întrucât la secția pentru care a optat la concursul de promovare, nu există posturi vacante. Totodată, deși există 2 posturi vacante la Secția penală, nu este îndeplinită condiția art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitoare la specializarea comună între secția pentru care a candidat și cea pentru care a optat în cuprinsul cererii de valorificare.

- domnul Chiș Dan Adrian, judecător la Tribunalul Cluj, care a formulat cererea de valorificare cu depășirea termenului prevăzut de lege (termenul s-a împlinit la data de 11.08.2025, cererea domnului judecător fiind depusă la data de 02.09.2025).

De asemenea, Secția pentru judecători va dispune eliberarea din funcțiile de conducere, respectiv încetarea delegării din funcțiile de conducere ale judecătorilor care, la data promovării, exercită aceste funcții prin numire, respectiv delegare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. e) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 141 alin. (6) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 50 alin. (1) din Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admiterea cererilor de valorificare, ca urmare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor desfășurat în perioada septembrie 2024 – februarie 2025, formulate de următorii judecători, data promovării la instanțele superioare fiind 01.10.2025:

1. FILIMON ELENA ADRIANA de la Tribunalul Alba la Curtea de Apel Alba Iulia - Secția penală.

2. NEAGOE ANA PETRUȚA de la Judecătoria Brașov la Tribunalul Brașov - Secția I civilă.

3. BOTEZATU ANDREEA-PETRONELA de la Judecătoria Sfântu Gheorghe la Tribunalul Brașov - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, precum și eliberarea din funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Sfântu Gheorghe.

4. GHIȚĂ GEORGIANA-EDWINA de la Tribunalul București la Curtea de Apel București - Secția Penală.

5. MARA GEORGE-MARIUS de la Tribunalul Alba la Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale.

6. DASCĂLU LIVIȘOR de la Tribunalul Giurgiu la Curtea de Apel Craiova - Secția penală și pentru cauze cu minori.

7. LAVRIC ADRIAN de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași - Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal.

8. PIENESCU ELENA ROXANA de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Suceava - Secția a II-a civilă.

9. SABĂU ALEXANDRA DELIA de la Judecătoria Târgu Mureș la Tribunalul Mureș - Secția civilă.

Art. 2 - Respingerea cererilor de valorificare, ca urmare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor desfășurat în perioada septembrie 2024 – februarie 2025, formulate de următorii judecători:

1. MĂRCUȘ ANA-MARIA, judecător la Tribunalul Sibiu

2. CÂRLAN NICOLAE SERGIU, judecător la Tribunalul Cluj

3. **DOICA ALIN-FLORIN**, judecător la Tribunalul Cluj
4. **PANTELIMON LENUȚA TELUȚA**, judecător la Tribunalul Cluj
5. **RABOCA ALINA RODICA**, judecător la Judecătoria Bistrița
6. **CROITORU MARIUS CĂTĂLIN**, judecător la Tribunalul Constanța
7. **NASTASIA MARIUS**, judecător la Tribunalul Constanța
8. **PANAIT ANDREEA OCTAVIA**, judecător la Tribunalul Constanța
9. **DUMITRACHE COSTELA** judecător la Judecătoria Liești, delegată la Tribunalul Galați,
10. **LUNGU CRISTIAN**, judecător la Tribunalul Galați
11. **BANDOL IONUȚ DANIEL**, judecător la Tribunalul Suceava
12. **JURAVLE MIHAELA**, judecător la Tribunalul Suceava
13. **COCERHAN ALEXANDRA TEODORA**, judecător la Tribunalul Suceava
14. **MIHAIL CRISTINA MARIA**, judecător la Tribunalul Timiș
15. **CIOABA CRISTIAN**, judecător la Tribunalul Timiș
16. **FLORE DANINA OANA**, judecător la Tribunalul Timiș
17. **LUNGĂNAȘU CATALIN**, judecător la Tribunalul Timiș
18. **SARAC MARIANA**, judecător la Tribunalul Timiș
19. **ADAM AMINA ROXANA**, judecător la Judecătoria Arad
20. **CHIȘ DAN ADRIAN**, judecător la Tribunalul Cluj.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 septembrie 2025

Președinte,



Judecator Elena COSTACHE