



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 709

din 23 septembrie 2025

Prin adresa nr. 337139/22.05.2025, Ministerul Finanțelor a transmis Consiliului Superior al Magistraturii propunerea vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

În cuprinsul sesizării s-a arătat faptul că prin Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțată la data de 04.03.2025 în cauza *Camelia Temneanu împotriva României* (cererea nr. -), s-a constatat încălcarea de către Statul Român a articolului 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sub aspectul unei anchete ineficace derulată cu privire la relele tratamente suferite de partea reclamantă cu ocazia evenimentelor din noaptea de 21/22 decembrie 1989 la București.

Prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 513 din 24 iunie 2025 s-a dispus sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 04.03.2025 în cauza *Camelia Temneanu împotriva României*.

În urma verificărilor prevăzute de lege, Inspecția Judiciară – Direcția de Inspecție pentru procurori a elaborat Raportul nr. 25-1591 din 2 septembrie 2025 prin care a concluzionat că nu există indicii în sensul exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către procurori.

În aplicarea dispozițiilor art. 269 alin. (9) din Legea nr. 303/2022, prin adresa nr. din 18 septembrie 2025, Inspecția Judiciară a comunicat acest raport Secției pentru procurori a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând aspectele prezentate în cuprinsul raportului, Secția pentru procurori constată că în mod judicios Inspekția Judiciară a reținut că nu există indicii în sensul exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către procurori.

În cuprinsul raportului Inspekției Judiciare este descris în mod detaliat parcursul procesual al dosarului nr. _____ (în prezent, nr. _____, cunoscut generic ca ”_____” constatându-se că acesta este unul complex, fiind alcătuit din peste 3.000 de volume. Dosarul a vizat stabilirea răspunderii pentru faptele de natură penală comise în perioada 16.12.1989 – 30.12.1989 pe întreg teritoriul țării, fapte care au avut ca rezultat decesul, rănirea și lipsirea de libertate a unor persoane, precum și distrugerea unor bunuri. Astfel, într-o perioadă relativ scurtă de timp, aproximativ 2 săptămâni, în contextul unor mișcări de protest și al unor acțiuni militare și civile bazate pe o suspiciune generalizată care a creat haos, panică, stări de confuzie și dezorganizare, a avut loc decesul a 699 persoane, rănirea prin împușcare a 1.193 persoane, rănirea în alte împrejurări a 242 persoane și reținerea ilegală a 962 persoane.

În urma verificărilor realizate de Inspekția Judiciară, s-a constatat că ancheta în cauză a fost desfășurată succesiv de un număr mare de procurori (20 până la momentul verificărilor), situație determinată de motive obiective și care a condus, în mod inevitabil, la o prelungire a perioadei de soluționare. În această situație, pot apărea neconcordanțe în modul în care diferiții procurori abordează cazul, cu consecința în unele cazuri a necesității administrării/readministrării unor probe sau reevaluării celor administrate.

De asemenea, în cauză au fost emise mai multe soluții de netrimitere în judecată, urmate de infirmări, reuniri, disjungeri și declinări, ceea ce a avut un efect negativ asupra duratei rezonabile a procesului.

Activitatea procurorilor în perioada 20.06.1994–05.04.2019 a fost una densă și complexă, actele de urmărire penală, totalizând peste 3.000 de volume, au constat în audieri martori, audieri persoane vătămate, părți civile, constituiri părți civile și introducere în cauză persoane responsabile civilmente, administrare înscrisuri depuse de părți, îndepliniri proceduri de citare, soluționare diverse cereri formulate de subiecții procesuali și apărători.

Verificările au relevat faptul că a fost efectuată o amplă corespondență, necesară cauzei, cu diferite entități juridice, unele dintre probe fiind dificil sau aproape imposibil de obținut din cauza trecerii timpului.

Potrivit celor reținute în cuprinsul raportului Inspekției Judiciare, opisul cronologic al actelor de urmărire penală a relevat și perioade de inactivitate și perioade de ritmicitate în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

efectuare a activităților subsumate urmăririi penale, nefiind identificate perioade în care dosarul a rămas în nelucrare din cauze nejustificate sau imputabile organelor judiciare.

Deși există percepția tergiversării raportat la durata mare a cercetărilor, s-a constatat că aceasta este cauzată, în primul rând, de complexitatea cauzei. În majoritatea situațiilor, autorii faptelor care fac obiectul dosarului nr. _____ nu au fost identificați, iar perioada mare de timp care a trecut de la momentul săvârșirii faptelor a făcut și mai dificilă stabilirea împrejurărilor concrete în care acestea au fost comise.

Pe aceste premise, Secția pentru procurori constată că în cauza vizată de sesizarea formulată de Ministerul Finanțelor nu poate fi reținută exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către procurori, motiv pentru care va aproba raportul Inspecției Judiciare.

Pentru motivele prezentate, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 269 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 25-1591/2025, în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 23 septembrie 2025

Procuror **Claudiu Constantin Sandu**
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011