

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1190****din 15 aprilie 2025**

Prin Raportul nr. 24-1937/2025 al Inspecției Judiciare - Direcția de inspecție pentru judecători, a fost înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind modul de aplicare și interpretare de către instanțele de judecată a dispozițiilor care reglementează termenele de pronunțare a hotărârilor judecătorești la Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel Pitești, respectiv la instanțele arondate.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 137/27.09.2024 al inspectorului - șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control tematic la Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel Pitești, respectiv la instanțele arondate, privind verificarea modului de aplicare și interpretare de către instanțele de judecată a dispozițiilor care reglementează termenele de pronunțare a hotărârilor judecătorești.

Prin Ordinul nr. 157 din 23.10.2024 al inspectorului - șef a fost prelungită perioada verificărilor. Verificările s-au desfășurat în perioada 06.10.2024 – 02.12.2024 și au vizat activitatea instanțelor de judecată în perioada 01.01.2023 – 15.10.2024.

Prin adresele nr. 13738/14.10.2024, nr. 13736/14.10.2024 și nr. 13737/14.10.2024, s-a solicitat curților de apel menționate să raporteze informațiile necesare în aplicația creată în acest sens (<http://e-inspectie.inspectiajudiciara.ro>) aferente perioadei 1 ianuarie 2023 – 15 octombrie 2024, cu privire la hotărârile în care a fost amânată pronunțarea peste prevederile legale.

De asemenea, au fost avute în vedere dispozițiile legale și regulamentare care prevăd termenul de amânare a pronunțării atât în materie penală (termenul de 120 zile prevăzut de art. 391 Cod procedură penală și termenul de 30 zile prevăzut de art. 405-406 Cod procedură

penală), cât și în materie civilă (termenul general de 15 zile, prevăzut de art. 396 Cod procedură civilă sau termenul expres prevăzut de lege în cauzele urgente).

Întrucât în perioada de referință gradul de ocupare a schemelor de judecători a fluctuat, a fost avut în vedere numărul de dosare în care s-a dispus amânarea pronunțării peste termenul legal raportat la numărul de hotărâri pronunțate de fiecare judecător, precum și încărcătura pe judecător raportat la volumul de activitate al fiecărei instanțe verificate pentru anul 2023.

Din datele statistice comunicate prin raportare la media națională privind volumul de activitate, precum și din punctele de vedere transmise de instanțele verificate, Inspekția Judiciară a concluzionat astfel:

1. Amânarea pronunțării se face într-un număr considerabil de cauze, indiferent de gradul ierarhic al instanței, fără ca această practică să fie justificată întotdeauna de încărcătura de dosare, în cadrul instanțelor verificate amânarea de pronunțare peste termenul legal devenind o practică majoritară și constantă.

2. Cele mai multe amânări de pronunțare se regăsesc în materie non-penală, majoritatea instanțelor civile interpretând dispozițiile art. 396 alin. (1) Cod procedură civilă în sensul că se poate amâna pronunțarea oricând este justificat, fără însă ca fiecare amânare să depășească termenul de 15 zile.

3. La cele 3 curți de apel verificate, s-a dispus amânarea pronunțării într-un număr redus de dosare, inclusiv la Curtea de Apel Pitești care a avut în anul 2023 o încărcătură/judecător aproape dublă față de media națională.

4. Dintre cele 9 tribunale verificate, 6 s-au încadrat în media națională pe anul 2023 privind încărcătura/judecător, iar 3 au înregistrat o încărcătură puțin peste media națională. Din aceste 3 tribunale, doar la Tribunalul Constanța judecătorii au dispus amânarea pronunțării într-un număr semnificativ de dosare (ex. cea mai mare întârziere în pronunțarea unui dosar fiind înregistrată la Secția I civilă - 405 zile).

5. Dintre cele 35 judecătorii verificate, 24 s-au încadrat în media națională pe anul 2023 privind încărcătura/judecător, iar 11 au înregistrat o încărcătură mai mare decât media națională. Cele mai multe amânări de pronunțare peste termenul legal au fost însă dispuse de judecătorii de la Judecătoria Constanța, deși această instanță se încadrează în media națională privind încărcătura/judecător în anul 2023 (ex. cea mai mare întârziere în pronunțarea unui dosar fiind înregistrată la Secția penală - 479 zile).

6. La instanțele unde se fac verificări periodice în ceea ce privește situația amânărilor de pronunțare, judecătorii respectă termenul legal (ex. Curtea de Apel Craiova și instanțele arundate), deși la unele judecătorii volumul de activitate este mare și schema de personal nu este completă.

7. Deși unele instanțe apreciază că este benefic ca pronunțarea hotărârii să fie făcută odată cu redactarea hotărârii, iar pentru alte instanțe amânarea de pronunțare este singura soluție pentru redactarea în termen a hotărârilor judecătorești (Judecătoria Craiova), totuși utilizarea instituției amânării de pronunțare are drept consecință prelungirea nejustificată a duratei de soluționare a cauzelor. Astfel, prelungirea termenului de soluționare a cauzelor prin dispunerea amânării de pronunțare peste termenul legal, precum și neredactarea hotărârilor în termen duc la dilatarea excesivă a termenului de soluționare a dosarelor.

8. Inspecția Judiciară a constatat că amânarea pronunțării peste termenul legal este dispusă de judecători și pentru a întârzia momentul la care se pronunță hotărârea, astfel încât să nu figureze cu un număr mare de hotărâri neredactate în termen. Dacă nu s-ar dispune amânarea pronunțării peste termenul legal, numărul hotărârilor neredactate în termen ar fi mult mai mare decât cel care se raportează în fiecare an.

De exemplu, Judecătoria Constanța în anul 2023 a avut o încărcătură similară cu cea națională (1445 dosare/judecător), dar a raportat că judecătorii au dispus amânarea pronunțării peste termenul legal într-un număr mare de dosare, respectiv 14.661 dosare.

În ceea ce privește raportările referitoare la neredactarea hotărârilor în termenul legal în anii 2021-2024, acestea au fost următoarele:

- în anul 2021 - 3632 hotărâri;
- în anul 2022 - 2197 hotărâri;
- în anul 2023 - 3120 hotărâri;
- în anul 2024 - 3913 hotărâri.

Așadar, la Judecătoria Constanța, în perioada 2023-2024, s-a dispus amânarea pronunțării în 14.661 dosare, un număr dublu în comparație cu numărul de hotărâri neredactate în termen în aceeași perioadă (aproximativ 7.000). Asta înseamnă, de fapt, că numărul dosarelor în care se prelungește durata de soluționare este cu mult mai mare decât ceea ce se raportează anual cu privire la neredactarea în termen a hotărârilor.

Totodată, din datele analizate, se reține că sunt judecători care au dispus amânarea pronunțării peste termenul legal într-un număr mare de dosare, dar înregistrează și un număr mare de hotărâri neredactate în termenul legal, ceea ce în mod cert conduce la prelungirea procedurii judiciare și la încălcarea dreptului de soluționare a cauzei într-un termen rezonabil prevăzut de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

A fost prezentat cazul unui judecător de la Judecătoria Constanța, care, în perioada 2023-2024 a dispus amânarea de pronunțare peste termenul legal în 560 dosare. În ceea ce privește neredactarea în termen - în anul 2023 figura cu 481 hotărâri neredactate în termenul legal, iar în anul 2024 figura cu 561 hotărâri neredactate în termenul legal.

Așadar, prin amânarea de pronunțare se întârzie luarea hotărârii, iar după pronunțare se calculează și termenul în care se redactează hotărârea, termen care poate fi respectat sau nu.

În același timp se reține și situația judecătorilor care au dispus amânarea pronunțării peste termenul legal într-un număr mare de dosare, însă nu au mai înregistrat hotărâri neredactate în termenul legal sau înregistrează un număr redus.

Astfel, un judecător de la Judecătoria Constanța, în perioada 2023-2024, a dispus amânarea de pronunțare peste termenul legal în 502 dosare. În ceea ce privește neredactarea în termen, în anul 2023 figura cu 6 hotărâri neredactate în termenul legal, iar în 2024 cu 1 hotărâre.

Având în vedere situația expusă, s-a constatat că măsurile dispuse de către conducerile administrativ-jurisdicționale ale instanțelor au fost, în general, de natură a păstra un echilibru în privința redactării de către judecători a hotărârilor pronunțate, cu respectarea termenelor legale.

Deoarece s-a constatat că măsurile dispuse de către conducerile administrativ-jurisdicționale ale instanțelor au fost, în general, de natură a păstra un echilibru în privința modului de aplicare și interpretare a dispozițiilor care reglementează termenele de pronunțare a hotărârilor judecătorești, s-a propus verificarea permanentă de către conducerea instanțelor a situației dosarelor rămase în pronunțare pentru a se evita utilizarea excesivă a instituției amânării de pronunțare care are drept consecință prelungirea duratei de soluționare.

În conformitate cu prevederile art. 86 alin. (1) din Legea nr. 305/2022, raportul avizat a fost comunicat instanțelor vizate, în vederea formulării unor eventuale obiecții.

Prin adresa nr. 1581/37/04.03.2025 a Tribunalului Constanța și adresa nr. 1A/07.03.2025 a Judecătoriei Tulcea, cele două instanțe au formulat câte o obiecție la Raportul întocmit în lucrarea nr. 24-1937.

Tribunalul Constanța a învederat că la momentul transmiterii datelor referitoare la zilele de amânare pentru dosarul nr. _____ cu privire la care s-a reținut o amânare a pronunțării de 405 zile, dintr-o eroare de tehnoredactare survenită ca urmare a faptului că dosarul a fost reținut spre soluționare și apoi repus pe rol în anul 2023 și 2024, s-a menționat că data rămânării în pronunțare a fost 12 martie 2023 în loc de 12 martie 2024, pronunțarea fiind realizată, de fapt, după 44 de zile și nu după 405 zile cum s-a raportat.

Judecătoria Tulcea a arătat că obiecția nu vizează numărul dosarelor în care pronunțarea a fost făcută cu depășirea termenelor de pronunțare a hotărârilor judecătorești, ci vizează modul de calcul al zilelor de întârziere atât în materie civilă, cât și în materie penală. Apreciază instanța că aplicația nu scade din perioada cuprinsă între data rămânării în



pronunțare și data pronunțării (cu întârziere) durata termenului legal de pronunțare și astfel este calificată toată această perioadă ca fiind o întârziere.

Cu luarea în considerare a Răspunsului Inspecției Judiciare la obiecțiile formulate de instanțele de judecată cu privire la raportul de control, înregistrat sub nr. 24-1937/2025, Secția pentru judecatori reține că obiecțiile vizează clarificări ale modului de introducere a datelor statistice în aplicație, ce nu modifică conținutul Raportului întocmit în lucrarea nr. 24-1937.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va aproba Raportul Inspecției Judiciare nr. 24-1937/2025 privind modul de aplicare și interpretare de către instanțele de judecată a dispozițiilor care reglementează termenele de pronunțare a hotărârilor judecătorești.

De asemenea, având în vedere fluctuația situației hotărârilor pronunțate în termenul legal, în acord cu Inspecția Judiciară, Secția apreciază întemeiată măsura propusă, respectiv verificarea permanentă de către conducerea instanțelor a situației dosarelor rămase în pronunțare pentru a se evita utilizarea excesivă a instituției amânării de pronunțare care are drept consecință prelungirea duratei de soluționare a cauzelor.

Mai mult, însușindu-și observațiile formulate în cadrul Comisiei nr. 2 judecatori din data de 03.04.2025, Secția pentru judecatori reține că se impune monitorizarea situației dosarelor rămase în pronunțare și de către Inspecția Judiciară, în special în situațiile în care întârzierea pronunțării hotărârilor judecătorești se situează peste media instanței sau a secției din cadrul căreia face parte judecătorul investit cu soluționarea cauzei.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 86 alin. (2) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 24-1937/2025 privind modul de aplicare și interpretare de către instanțele de judecată a dispozițiilor care reglementează termenele de pronunțare a hotărârilor judecătorești, cu observațiile formulate în cadrul Comisiei nr. 2 judecatori din data de 03.04.2025.

Art.2 - Aprobă măsura propusă de Inspecția Judiciară, respectiv verificarea permanentă de către conducerea instanțelor a situației dosarelor rămase în pronunțare pentru a se evita utilizarea excesivă a instituției amânării de pronunțare care are drept consecință prelungirea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

duratei de soluționare a cauzelor.

Art.3 – Hotărârea nr. 1190/15.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare și instanțelor vizate.

Data în București, la data de 15 aprilie 2025

Președinte,
Judecătoreasa Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011