

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1003****din 03 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 23/2781/DRUO/03.04.2025, domnul **BARBU TEODOR-MARIAN**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat ca Secția pentru judecători să ia act de renunțarea la cererea de transfer formulată, care a fost admisă în ședința din data de 01.04.2025.

Domnul judecător a arătat că, deși a formulat cererea de transfer prin aplicația informatică CSMapp, solicitând transferul de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Întorsura Buzăului, a avut reprezentarea faptului că a retras această cerere. Cu toate acestea, în ședința Secției pentru judecători din data de 1 aprilie 2025 cererea sa a fost admisă și, verificând aplicația CSMapp, a constatat că operațiunea necesară retragerii cererii nu a fost efectuată în mod corespunzător, întrucât nu a parcurs toți pașii aferenți. Ca atare, întrucât dorește să își continue activitatea la Judecătoria Brașov, solicită Secției, dacă este posibil, să ia act de renunțarea la cererea de transfer formulată.

Față de cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 565/01.04.2025, Secția pentru judecători a dispus transferul domnului judecător Barbu Teodor-Marian de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Întorsura Buzăului, începând cu data de 01.05.2025, ca urmare a cererii formulate de domnul judecător, înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii.

Prin cererea înregistrată la data de 03.04.2025, domnul judecător a solicitat să se ia act de renunțarea la cererea sa de transfer.

Potrivit art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, *„Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. În cazul admiterii acțiunii, instanța se pronunță, dacă a fost sesizată prin cererea de chemare în judecată, și*

asupra validității actelor juridice încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor juridice produse de acestea. Acțiunea poate fi introdusă în termen de un an de la data emiterii actului. ”

În mod constant, Secțiile și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii au apreciat că, din interpretarea dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, rezultă că, în situația în care actul administrativ nu a intrat în circuitul civil sau, deși a intrat în circuitul civil, nu a produs efecte juridice, acesta poate fi revocat/modificat de autoritatea emitentă.

Secția pentru judecători reține că Hotărârea nr. 565/01.04.2025, prin care s-a dispus transferul domnului judecător, nu a produs efecte juridice întrucât data transferului, stabilită în dispozitivul hotărârii, este 01.05.2025.

Referitor la solicitarea formulată de domnul judecător, prin care a cerut să se ia act de renunțarea la cererea sa de transfer, Secția o va califica ca fiind o cerere de revocare a Hotărârii nr. 565/01.04.2025, întrucât, după ce actul administrativ a fost deja emis, procedura declanșată de cererea inițială s-a încheiat, iar manifestarea de voință a autorității s-a exteriorizat într-un act cu existență juridică proprie. Prin urmare, orice solicitare ulterioară a titularului dreptului nu mai poate fi calificată drept „renunțare la cerere”, fiindcă nu mai există o procedură pendinte la care să se renunțe, existând doar actul deja născut.

Întrucât competența de a revoca sau modifica un act aparține exclusiv autorității publice – fie emitente, fie ierarhic superioare – în conformitate cu art. 7 alin. (1) lit. a) din Legea 554/2004, cu modificările ulterioare, solicitarea formulată ulterior, de retragere a cererii inițiale, funcționează așadar doar ca petiție prin care se inițiază controlul de legalitate și oportunitate al autorității asupra propriului act. Această solicitare este o cerere de revocare, iar rezultatul – dacă autoritatea admite solicitarea – va fi un nou act administrativ, de revocare a celui emis inițial, iar faptul că actul nu a intrat încă în circuitul civil, deci nu a produs efecte juridice, legitimează revocarea *ex tunc*.

Pe cale de consecință, față de cererea formulată, întrucât transferul domnului judecător Barbu Teodor-Marian de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Întorsura Buzăului a fost dispus cu data de 01.05.2025, Secția pentru judecători va dispune revocarea Hotărârii nr. 565/01.04.2025 pentru considerente de oportunitate, reținând că titularul cererii a fost în eroare cu privire la retragerea cererii sale inițiale.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Revocarea Hotărârii nr. 565/01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a solicitării domnului judecător **BARBU TEODOR-MARIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

 **Președinte,**
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011