

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 980**

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, domnul **NICOARĂ MIHAI-REMUS**, judecător la Judecătoria Măcin, a solicitat transferul la Judecătoria Focșani.

În motivarea cererii, domnul Nicoară Mihai-Remus a arătat că a fost numit la Judecătoria Măcin prin Decretul Președintelui României nr. 1209 din data de 23.12.2019 și are peste cinci ani vechime, perioadă în care a judecat în materie civilă, penală și minori și familie. Față de dispozițiile art. 190 alin. 3 din Legea 303/2022, domnul judecător solicită transferul la Judecătoria Focșani, având în vedere deficitul de judecători existent la această instanță (unde în etapa I au solicitat transferul doar patru magistrați), în timp ce la Judecătoria Măcin toate cele patru posturi sunt ocupate. De asemenea, domnul judecător a arătat că pe parcursul activității sale nu a înregistrat întârzieri în soluționarea cauzelor ori în redactarea hotărârilor, astfel că transferul său la Judecătoria Focșani ar îmbunătăți activitatea acestei instanțe.

Pe plan personal, magistratul \_\_\_\_\_ parcurgând zilnic 107 km până la Măcin – un drum de peste trei ore dus-întors,

Domnul judecător Nicoară Mihai-Remus a subliniat că eliberarea postului de la Măcin nu ar crea vulnerabilități pentru această instanță, deoarece schema rămâne completă (trei judecători în activitate și unul în concediu de creștere copil, cu posibilă revenire înainte de 1 septembrie 2025), iar locul său poate fi scos la concursul de admitere în magistratură. De asemenea, domnul judecător a precizat că are disponibilitatea pentru o eventuală delegare la Măcin până la stabilizarea situației instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*

*(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*

*(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Nicoară Mihai-Remus are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Măcin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Măcin, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă (3 posturi efectiv ocupate), iar 1 post este temporar vacant.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1954,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1221,75, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Focșani, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi (efectiv ocupate 20 de posturi), dintre care 2 posturi ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 4 posturi (2 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură și 1 post vacant de la data de 01.05.2025), la care se adaugă 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. De asemenea, 5 posturi de judecător sunt temporar vacante, inclusiv cele 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Focșani este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2122,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1515,24, comparativ cu media națională de 1167,44.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Măcin a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Nicoară Mihai-Remus, iar Judecătoria Focșani a avizat favorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Măcin a arătat că, deși schema instanței este completă, în prezent funcționează 3 judecători, ca urmare a suspendării activității unui judecător, aflat în De asemenea, s-a  
învedereat încărcătura de cauze la Judecătoria Măcin, care depășește semnificativ media națională, astfel că vacantarea unui post ar determina o acutizare a efectelor negative care rezultă din volumul de activitate ce revine fiecărui judecător din cadrul instanței. Totodată, luând în considerare situația de personal prezentată, prin raportare la volumul ridicat de activitate, admiterea cererii de transfer ar influența negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate, urmând ca instanța să funcționeze cu 2 judecători. De asemenea, redistribuirea dosarelor către cei 2 judecători care ar urma să funcționeze în cadrul instanței ar afecta celeritatea soluționării cauzelor și, în mod direct, justițiabilității.

Președintele Judecătoriei Focșani a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, deficitul de personal cu care s-a confruntat această instanță în ultimii ani, care a avut drept consecință un volum de muncă efectiv înregistrat foarte ridicat. În prezent, schema de judecători a Judecătoriei Focșani prevede un număr de 29 de posturi, la care se adaugă 2 posturi conform prevederilor art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Dintre cele 26 de posturi ocupate, doar 18 sunt efectiv ocupate, întrucât 3 judecători

3 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 2 judecători sunt stagiaari, susținând în această perioadă examenul de capacitate. S-a mai învedereat că, dintre cei 18 judecători care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Focșani, două doamne judecător urmează să intre, în perioada iunie-august 2025, în iar 2  
judecători îndeplinesc condițiile de pensionare, dintre aceștia unul notificând instanța cu privire la eliberarea din funcție prin pensionare începând cu data de 30.06.2025. Drept urmare, începând cu cea de-a doua jumătate a anului 2025, vor mai fi ocupate efectiv doar 15 posturi din 29. Cu privire la cererea domnului judecător Nicoară Remus-Mihai, s-a apreciat că transferul său la Judecătoria Focșani este oportun și va asigura stabilitate atât la nivelul Judecătoriei Focșani, în ipoteza ocupării unui post în cadrul instanței pe o perioadă mai lungă, având în vedere că domnul judecător

care nu va mai fi nevoit să facă naveta zilnic pe ruta Focșani-Măcin. Nu în



ultimul rând, s-a menționat că un aspect relevant este și faptul că domnul judecător a judecat la Judecătoria Măcin cauze atât în materie civilă, cât penală, putând asigura cu ușurință titulatura oricărui complet de judecată în cadrul Judecătoriei Focșani.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, președintele Curții de Apel Constanța a avut în vedere motivele invocate de președintele Judecătoriei Măcin în motivarea avizului nefavorabil transferului.

Președintele Curții de Apel Galați a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere situația personală a domnului judecător și avizul favorabil exprimat de conducerea Judecătoriei Focșani.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecătoria are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, se impune respingerea cererii de transfer formulate de domnul judecător Nicoară Mihai-Remus.

Pentru a decide astfel, Secția pentru judecatori are în vedere datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul negativ al Judecătoriei Măcin, susținut prin punctul de vedere al Curții de Apel Constanța, care reliefează dificultățile din perspectiva resurselor umane cu care se confruntă Judecătoria Măcin, întrucât, în eventualitatea vacantării unui post prin transfer, numărul posturilor efectiv ocupate ar fi de doar 50%, în condițiile unei scheme ce pare a fi redusă (prin plecarea unui judecător, ar rămâne doar 2 posturi efectiv ocupate din 4). S-ar ajunge astfel la afectarea modalității de funcționare a instanței, prin creșterea încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, care oricum se situează peste media la nivel național.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri, la acest moment, în considerarea intereselor instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Nicoară Mihai-Remus.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 NU);

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Focșani, formulată de domnul judecător **NICOARĂ MIHAI-REMUS**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

  
**Președinte,**  
**Judecător Elena COSTACHE**

