

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 949****din 03 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **CÂMPEAN LAURA-MONICA**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna Câmpian Laura-Monica a arătat că prin Decretul Președintelui României nr. 395/23.04.2021, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, 441 din 26 aprilie 2021, a fost numită în funcția de judecător definitiv la Judecătoria Zalău. A menționat că a activat la Judecătoria Zalău atât în materie civilă, cât și în materie penală, ca urmare a trecerii sale voluntare pe această din urmă specializare în luna iulie 2021, iar în cadrul stagiaturii a activat în ambele domenii la Judecătoria Brezoi, activitatea fiind desfășurată în complete mixte. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în oricare din secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că

A

mai învederat doamna judecător faptul că distanța pe care o parcurge zilnic

și până la sediul Judecătoriei Zalău este de aproximativ 170 de kilometri dus-întors. Timpul necesar pentru efectuarea navetei este cuprins între 2h 40 min – 3 h, traficul fiind extrem de aglomerat în Cluj, aspect de notorietate. În aceste condiții, în ultimii 4 ani, a parcurs în fiecare zi

o distanță de aproximativ 170 km, împrejurare în care activitatea desfășurată în cadrul Judecătoriei Zalău i-a fost îngreunată, iar păstrarea unui echilibru în ceea ce privește

întrucât

față de numărul

de ore necesare în mod efectiv pentru prestarea muncii.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul



menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer



formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Câmpean Laura-Monica are o vechime de 7 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 10 luni la Judecătoria Zalău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zalău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi (6 judecători definitiv și 2 judecători stagiați), fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1397,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1062,4, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 42 de posturi (3 posturi din data de 01.05.2025), fiind vacante 2 posturi. Totodată, cele 6 posturi de judecător temporar vacante sunt ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, 1 post în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Zalău a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Câmpean Laura-Monica, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil.



În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Zalău a avut în vedere că, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schema instanței, sunt ocupate 8 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiați cu competență redusă în soluționarea cauzelor, care nu asigură stabilitatea personalului, deoarece, după susținerea examenului de capacitate, este posibil să părăsească instanța. Astfel, instanța funcționează efectiv cu doar 6 judecători definitiv, ceea ce îngreunează buna sa funcționare și soluționarea cauzelor cu celeritate. În prezent, doamna judecător Câmpean Laura-Monica este titulara Completului penal nr. 2 fonduri, a Completului ordine de protecție nr. 9 (OP 9), a Completului C9 Urgențe (cereri prevăzute de art. 16 și art/ 17 din Legea nr. 136/2020) și a Completului Judecător executări penale nr. 2 (JEP 2). S-a mai arătat că, în prezent, fluctuația de personal la Judecătoria Zalău este ridicată, în condițiile în care, la data de 01.01.2024, un judecător a fost delegat la Tribunalul Sălaj, ulterior fiind transferat de la Judecătoria Zalău la Tribunalul Sălaj. De asemenea, începând cu data de 01.03.2025, un judecător (președintele delegat al instanței) a promovat la Tribunalul Sălaj. Dintre cei 6 judecători definitiv care funcționează efectiv în instanță, 4 judecători judecă în materie civilă și 2 judecători în materie penală. S-a mai arătat că, dintre cei 6 judecători definitiv care desfășoară efectiv activitate în cadrul instanței, 2 judecători formulează în mod constant cereri de transfer la instanțe din județul Cluj, printre care și doamna judecător Câmpean Laura-Monica. Totodată, s-a subliniat că, în situația admiterii cererii de transfer a doamnei judecător Câmpean Laura-Monica de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, s-ar ajunge la îngreunarea organizării completurilor de judecată și a bunei funcționări a instanței, în contextul în care din cei 5 judecători definitiv care ar rămâne să funcționeze efectiv în instanță (4 judecători în materie civilă și 1 judecător în materie penală), ar fi necesar ca 1 judecător din materie civilă să preia Completul penal nr. 2 în materie penală fonduri, Completul Judecător executări penale nr. 2 (JEP 2) și Completul ordine de protecție OP 9, al cărui titular este doamna judecător Câmpean Laura Monica, pentru a se asigura posibilitatea repartizării aleatorii în materie penală și în materia ordinelor de protecție la nivelul Judecătoriei Zalău (în prezent doar 2 judecători definitiv, titularii P1 și P2 judecă ordine de protecție, titularii completurilor în materie civilă asigură permanența pe JDL), în contextul legislativ al modificării Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, fapt care a lărgit sfera noțiunii de violență domestică și la alți subiecți procesuali activi, nu doar la membri de familie. În această situație, în materie civilă ar rămâne să judece doar trei judecători definitiv, care sunt titulari pe completurile civile – fonduri, pe completurile judecător de drepturi și libertăți (pentru evitarea incompatibilității judecării fondurilor în privința judecătorilor care judecă în materie penală), pe completurile civile urgențe și pe completurile de încuviințări executări silite, în contextul în care deja există un



complet civil fonduri – – fără titular, cauzele fiind soluționate de toți ceilalți judecători din materie civilă, pe permanență. Menținerea pe permanență a acestui complet este justificată de faptul că, în prezent, se află în derulare examenul de capacitate al judecătorilor stagiați, sesiunea octombrie 2024 - aprilie 2025, existând posibilitatea preluării unui complet civil fără titular, de către un judecător definitiv, la finalizarea acestui concurs. De asemenea, un judecător s-a înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în perioada februarie - iunie 2025 (titular al Completului Penal nr. și).

Astfel, s-a apreciat că respingerea, la acest moment, a cererii de transfer formulate de doamna judecător Câmpean Laura-Monica asigură menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al petentei, în vederea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Zalău.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Câmpean Laura-Monica nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna



funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, Secția observă că solicitarea de transfer la Judecătoria Cluj Napoca a doamnei judecător Câmpean Laura-Monica a fost analizată și în cadrul etapei I a prezentei sesiuni, când Secția a dispus respingerea cererii, prin raportare, în principal, la situația existentă la Judecătoria Zalău din perspectiva resurselor umane, cauzată de numărul posturilor vacante și a necesității asigurării stabilității schemei de personal, corelativ cu faptul că la Judecătoria Cluj Napoca gradul de ocupare a schemei de personal de 93% și încărcătura cauzelor/judecător situată sub media națională, fapt ce nu justifică vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Zalău, aspect care ar fi de natură a genera în viitor dificultăți în activitate. Mai mult, în situația vacantării suplimentare a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Zalău ca urmare a aprobării transferului, s-ar ajunge la îngreunarea organizării completurilor de judecată și a bunei funcționări a instanței. De asemenea, în contextul legislativ al modificării Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, fapt care va lărgi sfera noțiunii de violență domestică și la alți subiecți procesuali activi, nu doar la membrii de familie, toți cei 5 judecători definitiv rămași în instanță vor fi supraîncărcați, trebuind să judece ordine de protecție, ca urmare a creșterii volumului de activitate în această materie.

Observând datele mai sus-menționate, față de dinamica resurselor umane rezultată în urma soluțiilor adoptate în etapa I, Secția pentru judecători apreciază că se mențin considerentele avute în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna judecător în prima etapă a sesiunii de transfer.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, în continuare, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritară menținerea gradului de ocupare a schemei Judecătoriei Zalău, pentru a fi asigurate condițiile necesare în vederea echilibrării volumului de activitate, un număr rezonabil de cauze ce revin spre soluționare judecătorilor din cadrul acestei instanțe asigurând premisele desfășurării eficiente a activității.

Totodată, Secția observă că, deși la Judecătoria Cluj Napoca s-au vacantat 2 posturi de judecător în urma măsurilor dispuse în prima etapă, acest aspect nu este de natură a justifica vacantarea suplimentară a unui post la o instanță care se confruntă cu dificultăți în privința gestionării resurselor umane, în contextul în care, pentru Judecătoria Cluj Napoca se formulează frecvent un număr mai mare de opțiuni de ocupare a posturilor vacante, existând premisele completării în viitor a schemei de personal.

De altfel, Secția pentru judecători reține că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Cluj, în prezenta etapă nu se impune transferul nici unui magistrat de la alte instanțe la Judecătoria Cluj-Napoca.



În raport de considerentele de mai sus, Secția are în vedere că motivele invocate de doamna judecător în susținerea cererii nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Câmpean Laura-Monica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi NU, 1 vot DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **CÂMPEAN LAURA-MONICA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte

Judecătore Elena COSTACHE

