

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 948**

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **CUBLEȘAN CAMELIA-DORINA**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că are o vechime de 5 ani și 3 luni în funcția de judecător și timp de 4 ani, în perioada 24.12.2019 - 31.12.2023, a exercitat funcția de judecător la Judecătoria Gheorgheni, iar din 01.01.2024 exercită funcția de judecător la Judecătoria Târgu Mureș. Consideră că și-a desfășurat cu responsabilitate activitatea profesională, preocupându-se de pregătirea sa profesională, de asigurarea calității actului de justiție, dar și a celerității acestuia. Cât timp a fost judecător la Judecătoria Gheorgheni, a judecat în complet mixt – civil, penal, iar la Judecătoria Târgu Mureș a judecat în cadrul Secției penale timp de 8 luni în perioada 01.01.2024-31.08.2024 și din 01.09.2024 activează în cadrul Secției civile. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile specializate ale Judecătoriei Cluj Napoca, cu mențiunea că preferința este de a judeca în cadrul Secției civile. A mai arătat că își dorește transferul la Cluj-Napoca pentru a se specializa în domeniul contenciosului administrativ, respectiv insolvență, iar în acest sens dorește să urmeze cursurile Școlii doctorale de drept din cadrul Universității Babes-Bolyai din Cluj-Napoca.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că

dar

la următoarea sesiune organizată de Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cubleşan Camelia-Dorina are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 2 luni la Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi (18 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1160,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 973,75, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 42 de posturi (3 posturi din data de 01.05.2025), fiind vacante 2 posturi. Totodată, cele 6 posturi de judecător temporar vacante sunt ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, 1 post în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Mureș și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Cubleșan Camelia-Dorina. Totodată, Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat punct de vedere favorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Târgu Mureș a avut în vedere că, în contextul în care volumul de activitate al instanței este în creștere (în anul 2024 volumul de activitate a înregistrat o creștere în procent de 23%, față de anul anterior), numărul judecătorilor este în scădere (din schema de 28 de posturi de judecător, se află efectiv în activitate doar 16 judecători, dintre care 3 stagieri). S-a mai arătat că cele 28 de posturi de judecător sunt repartizate astfel: 7 posturi la Secția penală (5 posturi efectiv ocupate) și 21 de posturi la Secția civilă (14 posturi efectiv ocupate, dintre care 3 posturi ocupate de judecători stagieri). De asemenea, s-a învederat că activitatea a fost îngreunată de fluctuația de personal, generată în general de suspendări din funcție, concediu prenatal, transferuri, promovări etc., sens în care s-a arătat că, în cursul anului 2024, s-a desființat un complet de judecată, iar altul a fost preluat de către doamna judecător Cubleșan Camelia-Dorina, în anul 2025 s-a desființat un alt complet de judecată, iar, în prezent, 2 completuri de judecată sunt menținute pe permanență, ceea ce presupune un efort suplimentar pentru personalul instanței. În ceea ce privește activitatea judecătorilor stagieri, s-a menționat că aceștia ocupă 3 posturi vacante din schema de judecători, însă trebuie avută în vedere competența limitată de soluționare a cauzelor de către aceștia precum și durata scurtă în care activează în cadrul instanței, întrucât, după susținerea examenului de definitivat, reîntoarcerea acestora nu este una certă.

Astfel, s-a concluzionat că, în cazul admiterii vreunei cereri de transfer, activitatea Judecătoriei Târgu Mureș va fi îngreunată, fapt ce se va reflecta fie prin durata primului termen de judecată, care va cunoaște noi importante creșteri, prin faptul că volumul de muncă aferent fiecărui judecător va cunoaște o mărire fără precedent, calitatea actului de justiție urmând a fi afectată în două dintre componentele sale esențiale, respectiv, soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător și, pe de altă parte, complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarului, specificul cauzelor (timpul alocat ședințelor de judecată, completurile colegiale), atribuțiile extrajudiciare, precum și necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue, incidentele privind soluționarea cauzelor, respectiv participarea judecătorului și la alte ședințe de judecată în care nu este planificat/săptămânal, respectiv participarea conform planificării de permanență.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Târgu Mureș



a avut în vedere avizele nefavorabile ale președintelui Judecătoria Târgu Mureș pentru toate cererile de transfer de la această instanță, formulate de domnul judecător Rebrean Bogdan, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra, doamna judecător Sălăgean Denisa-Cristina și doamna judecător Cubleşan Camelia Dorina. Totodată, s-a arătat că admiterea solicitărilor ar avea consecințe negative asupra organizării și desfășurării în bune condiții a activității de judecată la Judecătoria Târgu Mureș, instanță la care, în prezent, sunt vacante 8 posturi dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, iar volumul de activitate al instanței își menține trendul ascendent (în anul 2024, volumul de activitate a înregistrat o creștere în procent de 23%, față de anul anterior). De asemenea, la exprimarea punctului de vedere nefavorabil s-a avut în vedere și vechimea relativ mică la Judecătoria Târgu Mureș a doamnei judecător Cubleşan Camelia-Dorina.

Președintele Curții de Apel Cluj a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția



pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Cubleşan Camelia-Dorina nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, Secția observă că solicitarea de transfer la Judecătoria Cluj Napoca a doamnei judecător Cubleşan Camelia-Dorina a fost analizată și în cadrul etapei I a prezentei sesiuni, când Secția a dispus respingerea cererii, prin raportare, în principal, la situația existentă la Judecătoria Târgu Mureș, sub aspectul fluctuației de personal și a necesității asigurării stabilității resurselor umane, corelativ cu faptul că la Judecătoria Cluj Napoca gradul de ocupare a schemei de personal de 93% și încărcătura cauzelor/judecător situată sub media națională nu justifică vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Târgu Mureș, aspect care ar fi de natură a genera în viitor dificultăți în activitate, ținând cont de gradul redus de ocupare a schemei de personal și volumul de activitate aflat în creștere în anul 2024, în procent de 23%, față de anul anterior.

Observând datele mai sus-menționate, față de dinamica resurselor umane rezultată în urma soluțiilor adoptate în etapa I, Secția pentru judecători apreciază că se mențin considerentele avute în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna judecător în prima etapă a sesiunii de transfer.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, în continuare, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritară menținerea gradului de ocupare a schemei Judecătoriei Târgu Mureș, pentru a fi asigurate condițiile necesare în vederea echilibrării volumului de activitate, un număr rezonabil de cauze ce revin spre soluționare judecătorilor din cadrul acestei instanțe asigurând premisele desfășurării eficiente a activității.

Totodată, Secția observă că, deși la Judecătoria Cluj Napoca s-au vacantat 2 posturi de judecător în urma măsurilor dispuse în prima etapă, acest aspect nu este de natură a justifica vacantarea suplimentară a unui post la o instanță care se confruntă cu dificultăți majore în privința gestionării resurselor umane, cum este cazul Judecătoriei Târgu Mureș, care funcționează în prezent cu un deficit de 8 magistrați, în contextul în care, pentru Judecătoria Cluj Napoca se formulează frecvent un număr mai mare de opțiuni de ocupare a posturilor vacante, existând premisele completării în viitor a schemei de personal.

În raport de considerentele de mai sus, Secția are în vedere că motivele invocate de doamna judecător Cubleşan Camelia-Dorina în susținerea cererii nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

De altfel, Secția pentru judecători reține că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Cluj, în prezenta etapă nu se impune transferul nici unui magistrat de la alte instanțe la Judecătoria Cluj-Napoca.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și vechimea relativ redusă la instanța de la care solicită transferul a doamnei judecător Cubleşan Camelia-Dorina, care a fost transferată la această instanță începând cu 01.01.2024, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi-NU, 1 vot-DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **CUBLEȘAN CAMELIA-DORINA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 948 din 03.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena **COSTACHE**

