

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 939****din 03 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **PUIU DANA-MARIA**, judecător la Tribunalul Sălaj, a solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând, în esență, că dorește să își valorifice gradul profesional și să activeze în cadrul instanței superioare, conform pregătirii și experienței acumulate până în prezent.

În plan personal, doamna judecător

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Puiu Dana-Maria are o vechime de 15 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 9 ani și 9 luni la Tribunalul Sălaj și o vechime în grad profesional de curte de apel de 7 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Sălaj, instanța de la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 16 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 4 posturi, din care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă aflat în desfășurare. În prezenta etapă de transferuri nu este nici un post de judecător util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 389,6, comparativ cu media națională de 587,95 iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 284,88 comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Cluj, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate efectiv 61 de posturi (1 judecător aflându-se în concediu medical de lungă durată), fiind vacant 1 post de judecător începând cu data de 01.05.2025.

În prezenta etapă, la Curtea de Apel Cluj este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 219,9, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 200,7, comparativ cu media națională de 214,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Sălaj a emis avizat nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel Cluj a emis aviz și punct de vedere favorabil transferul doamnei judecător Puiu Dana-Maria.

În motivarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Sălaj a arătat că la nivelul acestei instanțe, resursele umane sunt semnificativ afectate, întrucât, din totalul de 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, doar 12 sunt ocupate. Dintre cele 4 posturi vacante, 3 sunt repartizate Secției civile, iar 1 post Secției penale, afectând funcționarea optimă a instanței.

La nivelul Secției civile, care gestionează fondul și căile de atac pentru toate materiile non-penale, sunt ocupate efectiv 9 posturi, fiind organizate completuri specializate pentru toate materiile (fond și apel/recurs), în limita minimului necesar.

Secția penală funcționează în prezent cu 3 judecători, dintr-un total de 4 posturi, iar în trecutul apropiat a activat cu doar 2 judecători, ceea ce a impus desemnarea unor judecători din Secția civilă pentru constituirea completurilor colegiale de contestații și pentru cauzele de competența judecătorului de drepturi și libertăți. În perioada 1 ianuarie 2024 – 31 ianuarie 2025, conform aplicației STATIS, încărcătura efectivă a fost de 703,7 dosare/judecător, iar cea pe schemă de 510,19 dosare.

Doamna judecător Puiu Dana-Maria își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului Sălaj, în prezent deținând funcția de președinte al Secției civile, făcând parte din mai multe completuri specializate, inclusiv în materia contenciosului administrativ și fiscal. Începând cu martie 2025, în urma aprobării de către Consiliul Superior al Magistraturii, la nivelul instanței a fost înființat un



al treilea complet de apel civil, din care face parte și doamna judecător. Menținerea acestui complet este esențială în contextul gradului crescut de ocupare al schemelor de personal de la judecătoriile arondate, ceea ce a condus la o creștere a numărului de dosare atacate (aproximativ 10% din totalul soluțiilor).

Transferul doamnei judecător ar conduce la reducerea efectivului Secției civile la 8 judecători, ceea ce ar face imposibilă menținerea completurilor specializate pe materii, iar redistribuirea ar conduce la o suprasolicitare și o specializare formală, fără acoperire reală în activitate. Nu poate fi avută în vedere nici mutarea unui judecător de la Secția penală, unde schema este incompletă, necesitând suplinirea de către colegi din Secția civilă. Potrivit datelor pe anul 2024, activitatea totală a instanței a crescut cu 6,86% față de anul 2023, iar încărcătura medie pe judecător a crescut de la 601 la 665 dosare.

Președintele Curții de Apel Cluj a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare

a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, se impune respingerea cererii de transfer formulate de doamna judecător Puiu Dana-Maria.

Pentru a decide astfel, Secția pentru judecatori are în vedere datele statistice mai sus prezentate, precum și motivele invocate în cuprinsul avizului negativ de către președintele Tribunalului Sălaj, care reliefează dificultățile din perspectiva resursei umane cu care se confruntă instanța, al cărui grad de ocupare este de 75% și consecințele negative ale reducerii schemei de personal în contextul creșterii volumului de activitatea cu 6,86% față de anul 2023. Vacantarea postului doamnei judecător, care în prezent ocupă și funcția de președinte al Secției civile, ar conduce la reducerea efectivului Secției civile la 8 judecatori, ceea ce ar face imposibilă menținerea completurilor specializate pe materii, iar redistribuirea ar conduce la o creștere substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței.

De altfel, Secția pentru judecatori reține că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Cluj, în prezenta etapă nu se impune admiterea niciunei cereri de transfer la Curtea de Apel Cluj.

Secția pentru judecatori mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Puiu Dana-Maria în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri, la acest moment, în considerarea intereselor instanței la care acesta își desfășoară activitatea, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Puiu Dana-Maria

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi-Nu, 1 vot-Da);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Sălaj la Curtea de Apel Cluj, formulată de doamna judecător **PUIU DANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte,

Judecător **Elena COSTACHE**

