

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 934**

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **ȚILIC ALEXANDRA-ALINA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la una dintre judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 1 sau 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Țilic Alexandra Alina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a fost numită în funcția de judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Galați, unde a activat atât în cadrul Secției civile, cât și în cadrul Secției penale, începând cu data de 01.01.2019. Din data de 12.10.2020, a fost numită în funcția de judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Cornetu, unde și-a desfășurat activitatea în Secția civilă, fiind titular al unui complet de judecată având specializarea „contestații la executare”, iar din data de

și până la data de a activat în cadrul Secției penale a Judecătoriei Cornetu. Doamna judecător a precizat că, având în vedere dorința de continua activitatea în cadrul Secției penale, a revenit în activitate, începând cu data de 25.02.2025 însă, întrucât cererea de preluare a unui complet din cadrul Secției penale a fost respinsă, în prezent activează în cadrul Secției civile.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că durata de timp aferentă navetei zilnice pe ruta București - Cornetu, care variază între 1 oră și 30 min – 3 ore/zi,

A mai arătat că efectuează naveta dintre domiciliu și sediul instanței de peste 4 ani, iar această împrejurare, coroborat cu volumul ridicat de muncă specific Judecătoriei Cornetu,

determinând-o să formuleze cerere de transfer. Apreciază că desfășurarea activității profesionale la o instanță din București, care nu ar implica efectuarea navetei către locul de muncă, ar contribui considerabil



Referitor la activitatea desfășurată în cadrul Judecătoriei Cornetu, conform raportului anual privind activitatea Judecătoriei Cornetu în anul 2021, a obținut

Totodată, a subliniat că, atât la Judecătoria Galați, cât și la Judecătoria Cornetu a preluat completuri de judecată, astfel că eventuala preluare a unui complet nu constituie un inconvenient, experiența profesională anterioară constituind un beneficiu în gestionarea activității în cadrul instanței la care solicită transferul.

În ceea ce privește situația Judecătoriei Cornetu, a arătat că locul ce s-ar vacanta prin admiterea cererii sale s-ar ocupa cu ușurință ca urmare a finalizării concursului de admitere în magistratură, pentru care sunt indisponibilizate 4 posturi, precum și ca urmare a exprimării opțiunilor de către judecătorii stagiați care susțin examenul de capacitate.

Doamna judecător a mai arătat că, în măsura în care s-ar admite cererea sa, timpul alocat navetei ar putea să îl dedice pregătirii profesionale, respectiv înscrierii la cursurile de doctorat, dorința sa fiind aceea de a se perfecționa în materia dreptului penal și procesual penal. În acest context, a precizat că, în raport de specializarea sa, solicită transferul la instanțele indicate în principal la Secția penală și în subsidiar la Secția civilă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Țilic Alexandra-Alina are o vechime de 8 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 4 luni la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 11 posturi (efectiv ocupate 17 posturi), fiind vacante 10 posturi (4 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură). De asemenea, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante ca urmare a delegărilor la alte instanțe, iar 9 posturi temporar vacante au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, și 6 posturi prin delegare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2573,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1887,43, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (59 de posturi efectiv ocupate), dintre care 2 posturi de judecători stagiați, fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 14 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, nu s-a vacantat niciun post în prima etapă a prezentei sesiuni de transfer, care a avut loc în ședința Secției pentru judecători din data de 01.04.2025, astfel că în prezenta etapă nu sunt posturi utile.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), dintre care 4 posturi de judecători stagiați, fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post la Secția I civilă și 1 la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele

50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (43 de posturi efectiv ocupate), dintre care 1 post ocupat de 1 judecător stagiar, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 8 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Cornetu a avizat favorabil transferul doamnei judecător Țilic Alexandra-Alina. În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a arătat că, în activitatea desfășurată în cadrul instanței, doamna judecător Țilic Alexandra-Alina a dat dovadă de profesionalism și responsabilitate și a demonstrat o conduită profesională și morală ireproșabilă, respectând normele deontologice specifice profesiei de magistrat. S-a subliniat că în contextul generat de incendiul produs la Judecătoria Cornetu în data de 3-4 martie 2024, doamna judecător și-a îndeplinit în mod corespunzător atribuțiile, asigurând desfășurarea activității judiciare în condiții dificile, fără a exista deficiențe în exercitarea funcției. Deși Judecătoria Cornetu se confruntă în prezent cu un deficit de personal, urmare a concursului de admitere directă în magistratură este preconizată ocuparea a 4 posturi vacante în perioada următoare, aspect ce va contribui la completarea schemei de personal și la asigurarea continuității activității instanței. Astfel, având în vedere și necesitatea de a asigura evoluția profesională a magistraților și faptul că transferul reprezintă un pas firesc în dezvoltarea carierei doamnei judecător, se apreciază că aprobarea acestei solicitări este oportună.

În motivarea avizului favorabil cu observații, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 12 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiu de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagieri. S-a precizat că, în ipoteza admiterii cererii, doamna judecător ar urma să activeze în cadrul Secției civile.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Țilic Alexandra-Alina motivat, în principal, de încărcătura deosebit de mare cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător. Astfel, s-a apreciat că măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței, din mai multe perspective.



S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor. În acest sens, s-a arătat că, încă din data de 01.03.2025, judecătorii instanței asigură permanența a două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare.

S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 completuri, ca urmare a delegării unui judecător, respectiv ca urmare

a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor.

Se apreciază că măsura transferului unui judecător cu experiență în cadrul instanței va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare datorate supraîncărcării, în condițiile în care doamna judecător ar prelua un complet de judecată care nu are, în prezent, titular, dar care este alcătuit dintr-un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare). Astfel, instanța va putea să reducă numărul dosarelor înregistrate și să respecte termenele legale de soluționare.

Președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a motivat avizul nefavorabil transferului în raport de motivele invocate în cuprinsul cererii de transfer, din care rezultă că doamna judecător își dorește să activeze în cadrul Secției penale, nefiind locuri utile pentru transfer în cadrul acestei secții.

Curtea de Apel București a motivat punctul de vedere nefavorabil având în vedere nevoia de personal de la Judecătoria Cornetu.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, se impune respingerea cererii de transfer formulate de doamna judecător Țilic Alexandra-Alina.

Pentru a decide astfel, Secția pentru judecători are în vedere datele statistice mai sus prezentate, în acord cu punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel București, reținând că Judecătoria Cornetu se confruntă cu dificultăți din perspectiva resurselor umane, cauzate de numărul mare de posturi vacante (10 posturi vacante).

Ca atare, în contextul unei scheme ce se prezintă, la acest moment, ca fiind subdimensionată, vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, chiar și în condițiile în care există perspective de ocupare a unora dintre posturile vacante din cadrul instanței ca urmare a finalizării concursului de admitere în magistratură, respectiv al examenului de capacitate al judecătorilor stagiați, la acest moment fiind necesare adoptarea de măsuri care să conducă la diminuarea deficitului de judecători, cu consecința diminuării volumului de activitate/judecător și a creșterii calității actului de justiție.

De altfel, Secția pentru judecători reține că, având în vedere necesitatea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor, în prezenta etapă nu se impune admiterea niciunei cereri de transfer, dintre cele 3 formulate pentru Judecătoria Cornetu.



În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri, la acest moment, în considerarea intereselor instanței la care acesta își desfășoară activitatea, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Țilic Alexandra-Alina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 NU, 1 NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la una dintre judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 1 sau 2 București, formulată de doamna judecător ȚILIC ALEXANDRA-ALINA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Presedinte
Judecător Elena COSTACHE

