

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 972****din 03 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **URSU ADINA-ROXANA**, judecător la Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător Ursu Adina-Roxana a invocat motive personale și profesionale. În esență, doamna judecător a invocat nevoia de specializare, care se resimte după aproape patru ani de activitate efectivă și neîntreruptă la Judecătoria Huedin, dintre care aproape doi ani de activitate mixtă. A precizat că, din dorința de implicare, ocupă, prin delegare, funcția de președinte al instanței. Totodată, doamna judecător a invocat dificultatea navetei, care consumă timp prețios ce ar putea fi dedicat activității judiciare efective, duce la acumularea de oboseală și naște riscuri nedorite. În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a învederat

De asemenea, doamna judecător a invocat nevoia dezvoltării, echilibrării și consolidării precum și faptul că orașul Cluj-Napoca este orașul său natal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că,



potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ursu Adina-Roxana are o vechime de 7 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 10 luni la Judecătoria Huedin. Prin Hotărârea nr. 2380/17.12.2024, Secția pentru judecători a dispus prelungirea delegării doamnei judecător Ursu Adina-Roxana în funcția de președinte al Judecătoriei Huedin, începând cu data de 14.01.2025, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huedin, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt efectiv ocupate 3 posturi, 1 post fiind vacant și indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, la această instanță, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2069,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1759, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (din care 3 la data de 01.05.2025), fiind vacante 3 posturi (din care 2 posturi la data de 01.05.2025). Totodată, 6 posturi de judecător sunt temporar vacante, acestea fiind ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Huedin și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Huedin a apreciat că atât din punct de vedere profesional, cât și din punct de vedere personal (naveta zilnică și mama cu grave probleme de sănătate, care locuiește în Cluj-Napoca), doamna judecător întrunește condițiile necesare pentru aprobarea transferului la Judecătoria Cluj-Napoca.

În cuprinsul avizului exprimat, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a arătat că încărcătura pe schema de magistrați aferentă anului 2024 la Judecătoria Cluj-Napoca a fost de



1.156,6 dosare în timp ce încărcătura efectivă pe judecător în anul 2024 a fost de 1.358,9 dosare. În materie civilă în anul 2024 încărcătura pe schema de magistrați a fost de 1.267,6 dosare în timp ce încărcătura efectivă pe judecător în anul 2024 a fost de 1.483,8 dosare, iar în materie penală încărcătura pe schema de magistrați a fost de 768 dosare în timp ce încărcătura efectivă pe judecător în anul 2024 a fost 853,3 dosare.

Președintele Curții de Apel Cluj a arătat că punctul de vedere este unul nefavorabil transferului în raport cu volumul mare de activitate al Judecătoriei Huedin, instanță ce se confruntă cu probleme de personal de o perioadă lungă de timp, fiind necesară asigurarea unei minime stabilități.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecătorești apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Ursu Adina-Roxana nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și punctul de vedere



nefavorabil al președintelui Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecători reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Huedin din perspectiva resurselor umane, la această instanță fiind vacant un post și temporar vacant un post, reprezentând 50% din schemă, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media națională. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post de judecător ca urmare a aprobării transferului ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Totodată, Secția pentru judecători reține că, în prezent, activitatea Judecătoriei Huedin a fost sprijinită prin măsura temporară a delegării unui judecător de la o altă instanță, respectiv până la data de 15.07.2025, neexistând certitudinea prelungirii în viitor a acestei măsuri.

De asemenea, analizând datele statistice privind cele două instanțe implicate în transfer, Secția pentru judecători constată că Judecătoria Cluj-Napoca are un grad foarte bun de ocupare al schemei de personal, precum și un volum de activitate situat sub media națională, condiții care nu reclamă cu necesitate ocuparea unuia dintre cele două posturi vacante de judecător și care nu pot justifica, la acest moment, vacantarea unui post la Judecătoria Huedin.

Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Prin urmare, motivele personale invocate de doamna judecător Ursu Adina-Roxana în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei. De altfel, prin transferul doamnei judecător Ursu Adina-Roxana, ar fi afectată și activitatea conducerii administrativ-judiciare a Judecătoriei Huedin, întrucât, în prezent, aceasta exercită funcția de președinte prin delegare.



În raport de considerentele de mai sus, văzând și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Cluj, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, Secția pentru Judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Ursu Adina-Roxana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 7 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **URSU ADINA-ROXANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

