

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 971****din 03 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **TĂMAȘ MARINA**, judecător la Judecătoria Dej, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat, în principal, specializarea sa, precizând că a activat atât în materie civilă, cât și penală, având disponibilitatea de a activa în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe le impun. De asemenea, referitor la specializările dobândite în domeniul dreptului privat, a învederat că a finalizat un program de master în Dreptul european și dreptul național al afacerilor în cadrul Universității Babeș-Bolyai, cu fiind clasată pe locul 2 din totalul de absolvenți. Cu privire la criteriile prevăzute de art. 192 lit. d) și e) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, a arătat că are o vechime de 4 ani 9 luni în funcția de judecător. În privința criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h) și i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, a învederat că între domiciliu, situat în Cluj-Napoca, și sediul Judecătoriei Dej, este o distanță de 61 km. Referitor la posibilitățile reale de navetă, a arătat că se deplasează la instanță cu trenul sau autobuzul, o călătorie de la Dej la Cluj-Napoca durează în medie o oră și jumătate, ajungând ca timpul afectat navei să fie de aproximativ 4 ore, zilnic. Referitor la motivele personale a arătat

Totodată, a învederat că are un
este important să își

desfășoare activitatea cât mai aproape de domiciliul din Cluj-Napoca.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tămaș Marina are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la Judecătoria Dej.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt efectiv ocupate 5 posturi, 2 posturi fiind vacante (1 post aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare). De asemenea, la această instanță, există 2 posturi temporar vacante, unul fiind ocupat, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1522,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1196,29, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (din care 3 la data de 01.05.2025), fiind vacante 3 posturi (din care 2 posturi la data de 01.05.2025). Totodată, 6 posturi de judecător sunt temporar vacante, acestea fiind ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoriile Dej și Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Tămaș Marina. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Dej a avut în vedere că în activitate sunt efectiv 5 judecători, dintre care unul este stagiar. Începând cu data de



14.08.2023, respectiv din data de 27.02.2025, doi judecători beneficiază de concediu de creștere a copilului. S-a precizat că în anul 2024 s-au înregistrat fluctuații de personal generate de transferul unor judecători, respectiv suspendarea raporturilor de muncă ca urmare a acordării concediului de îngrijire a copilului în cazul unui judecător, împrejurări care au impus asigurarea activității de permanență pe unul dintre completurile de judecată vacante. Totodată, în anul 2024 s-a constatat o creștere a numărului de dosare nou intrate, fiind înregistrate cu 22,35% mai multe dosare față de anul precedent.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere că la nivelul instanței sunt 5 magistrați cărora le este suspendată activitatea în temeiul art. 50, respectiv art. 51 din Codul Muncii, iar alte 2 doamne judecători se află în concediu de risc maternal, condiții în care, fără a pune în niciun fel la îndoială competențele și aptitudinile profesionale sau puterea de muncă a doamnei judecător, dată fiind situația expusă, din rațiuni ce țin de asigurarea unor condiții optime pentru desfășurarea activității instanței, se apreciază că nu este oportună admiterea cererii doamnei judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și

nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Dej din perspectiva resurselor umane, în condițiile în care activitatea instanței este susținută de numai 5 judecători (reprezentând 71,42% din schemă), dintre care unul este stagiar, având competență limitată în soluționarea cauzelor deduse judecătii, existând totodată riscul ca după susținerea examenului de capacitate, acesta să părăsească instanța. În acest context, Secția apreciază că vacantarea suplimentară a unui post de judecător la Judecătoria Dej ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești, volum de activitate al instanței situându-se deja ușor peste mediile naționale. Astfel, deși postul doamnei judecător este, la acest moment, temporar vacant, această urmează să revină în activitate, urmând a diminua deficitul real de personal existent la nivelul instanței.

Totodată, analizând datele statistice privind cele două instanțe implicate în transfer, Secția pentru judecători constată că Judecătoria Cluj-Napoca are un grad foarte bun de ocupare al schemei de personal, precum și un volum de activitate situat sub media națională, condiții care nu reclamă cu necesitate ocuparea celor două posturi vacante de judecător și care nu pot justifica, la acest moment, vacantarea unui post la Judecătoria Dej.

Pe de altă parte, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului. Or, motivele personale invocate de doamna judecător Tămaș Marina în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări

și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând totodată avizele și punctul de vedere nefavorabile exprimate de toate instanțele implicate în transfer, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Tămaș Marina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **TĂMAȘ MARINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte

Judecător Elena COSTACHE

