



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 968

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **SÎNTIMBREAN ROXANA**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător Sîntimbreaan Roxana a invocat motive de ordin profesional și personal. Pe plan profesional, solicitanta a menționat că, începând cu data de 17.05.2023, a devenit judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Brașov, Secția civilă, iar, de la 01.01.2024, își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale a aceleiași instanțe. A mai precizat doamna judecător că, în situația admiterii cererii de transfer, înțelege să își manifeste disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile ori completurile instanței de destinație, astfel încât necesitățile acesteia să fie îndeplinite în mod optim. Sub aspect personal, doamna judecător a arătat că are reședința în municipiul Cluj-Napoca, unde deține un imobil în proprietate. La aceste elemente se adaugă și faptul că

având în vedere distanța considerabilă dintre Brașov și Cluj-Napoca. În egală măsură, doamna judecător a subliniat că Alba Iulia este orașul său natal, care se află la o distanță de aproximativ o oră de Cluj-Napoca, spre deosebire de drumul mult mai lung dintre Brașov și Alba Iulia. De asemenea, solicitanta a menționat că intenționează să se înscrie la Școala doctorală a Facultății de Drept din Cluj-Napoca. Prin urmare, reîntoarcerea în acest oraș constituie o oportunitate de a-și continua parcursul academic și de a consolida experiența acumulată în materia penală.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sîntimbreaan Roxana are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la Judecătoria Brașov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi, dintre care 2 de judecători stagiați, fiind vacante 5 posturi. De asemenea, 4 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi prin revenire din concediu creștere copil.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 din data de 01.05.2025. Totodată, 6 posturi de judecător sunt temporar vacante și ocupate, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brașov și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat favorabil transferul doamnei judecător Sîntimbreaan Roxana. Totodată, Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de



vedere favorabil.

În cuprinsul avizului favorabil, președintele Judecătoriei Brașov a menționat că media judecătorilor prezenți este de 41 de judecători, iar volumul de activitate se află într-o continuă creștere. Prin raportare exclusiv la numărul dosarelor rulate și la schema de judecători (în prezent de 49 de locuri), rezultă că, din cele 48768 de dosare pe care Judecătoria Brașov le-a avut pe rol în anul 2024, fiecărui judecător urmau să îi revină 995 de dosare. Totodată, s-a arătat că, dacă se apreciază încărcătura la numărul judecătorilor care au activat efectiv în instanță și care, în medie, s-a ridicat la 41, rezultă că încărcătura medie pe judecător în cadrul Judecătoriei Brașov în 2024 a fost de 1178 de dosare.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a arătat că încărcătura pe schema de magistrați aferentă anului 2024 la Judecătoria Cluj-Napoca a fost de 1.156,6 dosare în timp ce încărcătura efectivă pe judecător în anul 2024 a fost de 1.358,9 dosare. În materie civilă, în anul 2024 încărcătura pe schema de magistrați a fost de 1.267,6 dosare, în timp ce încărcătura efectivă pe judecător în anul 2024 a fost de 1.483,8 dosare, iar în materie penală încărcătura pe schema de magistrați a fost de 768 dosare, în timp ce încărcătura efectivă pe judecător în anul 2024 a fost 853,3 dosare.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Brașov a avut în vedere volumul mare de activitate al Judecătoriei Brașov, faptul că acesta este în creștere continuă, precum și împrejurarea că instanța se confruntă cu o fluctuație permanentă de personal. Concret, în prezent, dintre cei 49 de judecători aflați în schema de personal, în activitate se află numai 41.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecatori de la Judecătoria Brașov au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, domnul Veriveș Daniel, judecător în cadrul Secției civile, cu o vechime de 7 ani și 7 luni în funcție, dintre care 8 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Întorsura Buzăului, doamna Pîrvănescu Theodora-Maria cu o vechime de 7 ani și 2 luni în funcție, dintre care 3 ani și 10 luni la instanță și domnul Pîrvănescu Florin-Daniel cu o vechime de 7 ani și 2 luni în funcție, dintre care 3 ani și 10 luni la instanță, ambii din cadrul Secției civile, care au solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, și doamna Sîntimbrean Roxana, judecător în cadrul Secției penale, cu o vechime de 4 ani și 9 luni în funcție, dintre care 1 an și 9 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecatori reține că, în prima etapă a sesiunii de transferuri, având în vedere necesitatea gestionării resurselor umane la nivelul instanțelor implicate, s-a apreciat oportună admiterea a trei cereri de transfer de la Judecătoria Brașov, respectiv a doi judecatori din cadrul Secției civile și a unui judecător de la Secția penală, apreciindu-se că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, prin creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, se reține că, prin Hotărârea nr. 1033/03.04.2025, Secția pentru judecatori a dispus revocarea Hotărârii Secției pentru judecatori nr. 565/01.04.2025 prin care a fost admis transferul domnului judecător Barbu Teodor-Marian de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Întorsura Buzăului, ca urmare a solicitării domnului judecător.

În acest context, analizând concomitent cererile de transfer formulate de către cei patru judecatori de la Judecătoria Brașov, Secția pentru judecatori va admite cererea domnului judecător Veriveș Daniel (din cadrul Secției civile) la Judecătoria Întorsura Buzăului pentru sprijinirea activității acestei instanțe, având în vedere că este o instanță mică, cu o schemă de doar 3 posturi de judecător, nefiind posibilă înființarea de completuri sau secții specializate, iar

completarea schemei este cu atât mai necesară, în condițiile în care, în prima etapă s-a impus transferul unui judecător de la Judecătoria Întorsura Buzăului la Tribunalul Covasna. Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere specializarea mixtă a domnului judecător Veriveș Daniel, acesta activând o perioadă lungă de timp la Judecătoria Podu Turcului, instanță la care a soluționat atât cauze penale, cât și civile, transferul său la Judecătoria Întorsura Buzăului fiind oportun și sub acest aspect. De altfel, Secția reține că prin transferul domnului judecător Veriveș Daniel de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Întorsura Buzăului se conservă soluția dispusă în prima etapă a prezentei sesiuni, în contextul revocării transferului domnului judecător Barbu Teodor-Marian.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Sintimbreaan Roxana, Secția pentru judecatori reține că în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, pentru a se asigura un echilibru în ceea ce privește vacantarea posturilor din cadrul celor două secții ale Judecătoriei Brașov, s-a apreciat oportun transferul unui singur judecător din cadrul Secției penale, pentru considerente ce își mențin valabilitatea, vacantarea suplimentară a unui post nefiind posibilă, cu atât mai mult cu cât, în prezenta etapă, nu se impune admiterea niciunei cereri suplimentare de transfer la Judecătoria Brașov.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Brașov, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Sintimbreaan Roxana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 7 voturi NU);



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **SÎNTIMBREAN ROXANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

