



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 690

din 16 septembrie 2025

Prin nota nr. 13067/2025 a Direcției resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru parchete a fost înaintată solicitarea formulată de doamna procuror Abagiu Minela de revocare a Hotărârii nr. 599/27.08.2025, emise de Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, privind de eliberare din funcție prin pensionare a doamnei procuror _____ din cadrul aceleiași unități de parchet.

În motivarea solicitării se arată că atât cererea inițială de pensionare, formulată la sfârșitul anului 2022, cât și cererea de pensionare din anul 2025 nu au fost însoțite de notificările prevăzute de art. 218 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, adresate conducătorului parchetului cu cel puțin 90 de zile anterior datei prevăzute în cerere ca fiind cea a eliberării din funcție.

De asemenea, s-a menționat că în Hotărârea nr. 599/27.08.2025 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii se face referire la o decizie de pensionare având nr. _____, or, doamna procuror a fost

prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru procurori

pronunțată în dosarul nr. _____. Astfel, se consideră că există suspiciunea că respectiva decizie de pensionare nu a fost corectată/recalculată cu luarea în considerare

S-a mai specificat faptul că insistența cu care _____ a solicitat soluționarea cu celeritate a cererii de pensionare, reiterând că o menține astfel cum a fost formulată, dovedește că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la cuantumul pensiei, care



trebuie raportat la veniturile din ultima lună de activitate, adică la iulie 2025, deci la gradul de parchet de pe lângă curtea de apel.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 599/27.08.2025, Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a decis înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei _____ procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, având gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Alineatele 5-7 ale art. 29 din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii prevăd următoarele:

“(5) Hotărârile cu caracter individual ale plenului și secțiilor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile de la adoptare, se comunică de îndată și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 10 zile de la redactare.

(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.

(7) Cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel, contestația introdusă de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (5) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia.”

Hotărârea Secției pentru procurori prin care a fost înaintată Președintelui României propunerea de eliberare din funcție, prin pensionare, privește, dincolo de orice dubiu, cariera doamnei procuror _____, astfel că aceasta nu poate fi atacată decât prin procedura stabilită de prevederile legale citate mai sus, respectiv în fața Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În consecință, având în vedere reglementarea unei proceduri prevăzute de o lege specială referitoare la contestarea hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii date în materia carierei și drepturilor judecătorilor și procurorilor, se reține că în situația de față nu își găsesc aplicarea normele generale ale Legii contenciosului administrativ, respectiv formularea unei plângeri prealabile adresate emitentului actului administrativ considerat vătămător.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge ca inadmisibilă solicitarea formulată de doamna procuror Abagiu Minela.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k și ale art. 29 alin. (5) – (7) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea, ca inadmisibilă, a cererii formulate de doamna Abagiu Minela, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, de revocare a Hotărârii nr. 599 din data de 27.08.2025 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 16 septembrie 2025

Vicepreședinte,

Procuror ~~Claudiu Constantin SANDU~~

