

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 686

din 16 septembrie 2025

Prin adresa nr. 336497/16.04.2025, Ministerul Finanțelor a transmis Consiliului Superior al Magistraturii propunerea vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

În cuprinsul sesizării s-a arătat faptul că prin sentința civilă nr.

a obligat Statul Român prin Ministerul Finanțelor la plata către reclamantă a sumei de cu titlu de daune morale, precum și a dobânzii legale aferente de la data formulării cererii de chemare în judecată până la data plății efective. De asemenea, instanța a obligat pârâțul Statul Român prin Ministerul Finanțelor la plata sumei de către reclamantă cu titlu de cheltuieli de judecată. Prin decizia civilă nr.

a schimbat în parte sentința civilă apelată în sensul că a obligat Statul Român la plata către reclamantă a sumei de cu titlu de despăgubiri pentru prejudiciul material, a sumei de cu titlu de cheltuieli de judecată și a păstrat restul dispozițiilor sentinței apelate.

Prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 379 din 27 mai 2025 s-a dispus sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în cuprinsul sentinței civile nr.

pronunțată de
și al deciziei civile nr. pronunțată de vizând durata procesului penal.

În urma verificărilor prevăzute de lege, Inspekția Judiciară – Direcția de Inspekție pentru



procurori a elaborat Raportul nr. 25-1337 din 31 iulie 2025 prin care a concluzionat că eroarea judiciară nu este urmarea exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către procurori.

În aplicarea dispozițiilor art. 269 alin. (9) din Legea nr. 303/2022, prin adresa nr. 25-1337 din 10 septembrie 2025, Inspekția Judiciară a comunicat acest raport Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând aspectele prezentate în cuprinsul raportului, Secția pentru procurori constată că în mod judicios Inspekția Judiciară a reținut că eroarea judiciară nu este urmarea exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către procurori, nefiind evidențiate încălcări ale responsabilităților profesionale de către aceștia.

Astfel, din verificările efectuate de Inspekția Judiciară în cauză, a rezultat că la data de 13.08.2014 a fost înregistrat la sub nr. procesul-verbal al din cadrul privind controlul de fond efectuat în activitatea financiar-contabilă a prin care membrii biroului concluzionează că s-a constatat o diferență de lipsă din soldul casei, sumă care ar fi fost însușită de către alături de alte două persoane.

În cauză au fost efectuate activități constând în începerea urmăririi penale *in rem*, reunire cauze, extindere urmărire penală, efectuare în continuare a urmăririi penale față de suspecti, schimbare încadrare juridică, aducere la cunoștință drepturi și audiere suspecti, audieri martori, punere în mișcare acțiune penală, audiere inculpați, adrese predare documente, ordonanța de efectuare expertiză contabilă, infirmare acte de urmărire penală, refacere acte de urmărire penală.

Prin rechizitoriul nr. emis la data de s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatei alături de un alt inculpat.

S-a constatat că în dosarul nr. urmărirea penală a fost temporizată în perioadele

Referitor la aceste perioade de timp, în urma verificărilor a rezultat că pe fondul fluctuației personalului și al unei scheme de procurori aproape în permanență incomplete, procurorul de caz din perioada 13.08.2014 - 26.05.2018, precum și cel din perioada 26.05.2018 - 18.05.2020 s-au confruntat cu un volum mare de activitate.

Magistrații vizați au avut un număr mare de cauze, atât în supraveghere cât și la urmărire penală proprie, acordând prioritate dosarelor complexe ori celor în care au fost dispuse măsuri preventive.

Începând cu anul 2017, procurorul de caz a desfășurat activitate și în sectorul judiciar,



asigurând în perioada de interes participarea în ședințe de judecată civile și penale.

Pe aceste premise, Secția pentru procurori constată că în cauza vizată de sesizarea formulată de Ministerul Finanțelor nu poate fi reținută exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către procurori, motiv pentru care va aproba raportul Inspecției Judiciare.

Pentru motivele prezentate, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 269 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. I – Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 25-1337/2025, în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 16 septembrie 2025

Procuror General Constantin Sandu
Vicepreședinte Consiliul Superior al Magistraturii

