

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 925

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, domnul **PÎRVĂNESCU FLORIN-DANIEL**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București.

În prealabil, domnul judecător a solicitat ca cererea să fie analizată împreună cu solicitarea de transfer formulată de judecător la Judecătoria Brașov,

dintre două sesiuni de transferuri, în cazul în care doar una dintre cereri ar fi admisă, iar motivele invocate sunt comune.

În ceea ce privește motivele cererii de transfer, domnul judecător a arătat că, la momentul optării pentru Judecătoria Brașov, și-a dorit să se stabilească în municipiul Brașov, însă, din cauza evenimentelor și schimbărilor fundamentale

A mai arătat domnul judecător că,



Domnul judecător a mai învederat că

În ceea ce privește necesitatea stabilirii domiciliului în București, domnul judecător a mai arătat că această localitate se situează la o distanță rezonabilă atât față de Bolintin Vale, cât și față de Ploiești, ceea ce le-ar permite, pe de o parte, de altă parte, :

Referitor la opțiunea pentru Judecătoria Sectorului 3 București, solicitantul a arătat că soția sa a fost judecător stagiar la această instanță, este familiarizată cu specificul activității și cunoaște o bună parte dintre colegi, motive pentru care apreciază că acomodarea la această instanță ar fi facilă, cu atât mai mult cu cât complexitatea cauzelor la Judecătoria Sectorului 3 București este similară cu cea a Judecătoriei Brașov.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătoria reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



*judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*

*(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*

*(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Pîrvănescu Florin-Daniel are o vechime de 6 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 10 luni la Judecătoria Brașov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44



de posturi, dintre care 2 de judecători stagiaari, fiind vacante 5 posturi. De asemenea, 4 posturi de judecător sunt temporar vacante. Totodată, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi prin revenire din concediu creștere copil.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (59 de posturi efectiv ocupate), dintre care 2 posturi de judecători stagiaari, fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 14 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brașov și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat favorabil transferul domnului judecător Pîrvănescu Florin-Daniel. Totodată, Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător, iar Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Brașov a arătat că media judecătorilor prezenți este de 41, iar volumul de activitate se află într-o continuă creștere. Prin raportare exclusiv la numărul dosarelor rulate și la schema de judecători (în prezent de 49 de locuri), rezultă că, dintre cele 48768 de dosare pe care Judecătoria Brașov le-a avut pe rol în anul 2024, fiecărui judecător urmau să îi revină 995 de dosare. Totodată, s-a arătat că, dacă se raportează încărcătura la numărul judecătorilor care au activat efectiv în instanță și care, în medie, s-a ridicat la 41, rezultă că încărcătura medie pe judecător în cadrul Judecătoriei Brașov în 2024 a fost de 1178 de dosare.

Președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, faptul că, începând cu anul 2022, instanța s-a confruntat cu o fluctuație masivă de personal. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2024, numărul judecătorilor aflați efectiv în activitate a fost de 53,3, dintre care 12,7 la Secția penală și 40,8 la Secția civilă, încărcătura fiind 1165,7 dosare/judecător cu o complexitate de 5816 puncte. Cu privire la încărcătura de dosare



și la punctele de complexitate pe judecător raportat la media la nivel național, s-a arătat că acestea au fost de 1514,8 dosare cu o complexitate de 8154,8 puncte.

Punctul de vedere favorabil al președintelui Curții de Apel Brașov este motivat de situația personală a domnului judecător și de avizul favorabil al instanței de la care a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Brașov au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, domnul Veriveș Daniel, judecător în cadrul Secției civile, cu o vechime de 7 ani și 7 luni în funcție, dintre care 8 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Întorsura Buzăului, doamna Pîrvănescu Theodora-Maria, judecător în cadrul Secției civile, cu o vechime de 7 ani și 2 luni în funcție, dintre care 3 ani și 10 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, domnul Pîrvănescu Florin-Daniel, judecător în cadrul Secției civile, cu o vechime de 6 ani și 2 luni în funcție, dintre care 2 ani și 10 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, și doamna Sîntimbrea Roxana, judecător în cadrul Secției penale, cu o vechime de 4 ani și 9 luni în funcție, dintre care 1 an și 9 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.



De asemenea, Secția pentru judecători reține că, după soluționarea cererilor de transfer în cadrul primei etape a prezentei sesiuni de transferuri, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, la Judecătoria Brașov sunt ocupate efectiv doar 44 de posturi din schema de 49 de judecători, iar volumul de activitate este în creștere, așa cum reiese din avizele emise de președintele acestei instanțe. În aceste condiții și reținând că, în prezenta etapă, nu se impune transferul niciunui judecător de la alte instanțe la Judecătoria Brașov, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de la Judecătoria Brașov, întrucât vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, prin creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, dintre cei 4 judecători care au solicitat transferul, 3 judecători fac parte din Secția civilă, iar 1 judecător face parte din Secția penală. Or, în vederea asigurării unui echilibru în desfășurarea activității în cadrul celor două secții, în prima etapă, Secția pentru judecători a apreciat ca fiind oportun transferul a 2 judecători din cadrul Secției civile și al unui judecător din cadrul Secției penale. De asemenea, în prezenta ședință, Secția pentru judecători a dispus revocarea Hotărârii nr. 565/01.04.2025 a Secției, prin care a fost admis transferul domnului Barbu Teodor-Marian, judecător în cadrul Secției civile, de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Întorsura Buzăului, ca urmare a solicitării domnului judecător.

Astfel, constatând că la Judecătoria Brașov subzistă situația dificilă din perspectiva resurselor umane, avută în vedere la analizarea cererilor de transfer în prima etapă, Secția pentru judecători apreciază că și în prezenta etapă se impune transferul unui judecător din cadrul Secției civile, respectiv transferul domnului judecător Veriveș Daniel la Judecătoria Întorsura Buzăului, instanță la care funcționează doar 2 judecători, fiind necesară completarea schemei în vederea asigurării atât a activității de judecată în materie civilă și penală, cât și permanența ca judecător de drepturi și libertăți, cu atât mai mult cu cât, în prima etapă, s-a impus transferul unui judecător de la Judecătoria Întorsura Buzăului la Tribunalul Covasna. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere specializarea mixtă a domnului judecător Veriveș Daniel, acesta activând o perioadă lungă de timp la Judecătoria Podu Turcului, instanță la care a soluționat atât cauze penale, cât și civile, transferul său la Judecătoria Întorsura Buzăului fiind oportun și sub acest aspect. Totodată, prin transferul domnului judecător se va



putea asigura respectarea principiului repartizării aleatorii a cauzelor și constituirea unor completuri de judecată, cum ar fi completurile de 2 judecători pentru cererile în anulare. De altfel, Secția pentru judecători reține că prin transferul domnului judecător Veriveș Daniel de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Întorsura Buzăului se conservă soluția dispusă în prima etapă a prezentei sesiuni, în contextul revocării transferului domnului judecător Barbu Teodor-Marian.

Referitor la cererea domnului judecător Pîrvănescu Florin-Daniel, Secția pentru judecători reține că acesta solicită transferul concomitent cu transferul soției sale, tot de la Judecătoria Brașov, iar, așa cum s-a arătat mai sus, vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător la această ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare, prin creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării de completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul judecător Pîrvănescu Florin-Daniel în susținerea cererii nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 voturi NU, 1 vot NUL);



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de domnul judecător **PÎRVĂNESCU FLORIN-DANIEL**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,  
cod poștal 060011