

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 976****din 03 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 10.03.2025, doamna **MĂRĂCINEANU VIVIANA-OANA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Bălcești, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj, Tribunalul pentru minori și familie Brașov sau Tribunalul Brașov.

În motivarea cererii, doamna judecător Măcăcineanu Viviana-Oana a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, faptul că este specializată în soluționarea cauzelor atât în materie civilă, cât și în materie penală, iar pentru a-și exercita profesia se deplasează zilnic, de 14 ani, din municipiul Craiova, localitatea de domiciliu, la instanța la care funcționează, Judecătoria Bălcești, pe o distanță de aproximativ 90 de kilometri dus-întors, timpul alocat fiind aproximativ două ore.

A mai arătat solicitanta că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/DRUO/4717/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mărăcineanu Viviana-Oana are o vechime de 17 ani, 5 luni și 9 zile în funcțiile de procuror și judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 14 ani, o lună și 6 zile la Judecătoria Bălcești și 6 ani, 3 luni și 2 zile în grad profesional de tribunal, dintre care 2 ani, 2 luni și 9 zile în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bălcești, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant un post.

În anul 2024, la Judecătoria Bălcești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 965, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 724, comparativ cu media națională de 1167.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Dolj, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi.

În anul 2024, la Tribunalul Dolj, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 550, comparativ cu media națională de 588, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 337, comparativ cu media națională de 425.

La Tribunalul pentru minori și familie Brașov nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură.

La Tribunalul Brașov, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 3 posturi.

În anul 2024, la Tribunalul Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 484, comparativ cu media națională de 588, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 463, comparativ cu media națională de 425.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Pitești a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Mărăcineanu Viviana-Oana, având în vedere, în esență, gradul de acoperire a schemei de magistrați la momentul de față la Judecătoria Bălcești, în sensul că din cele 4 posturi existente doar 3 sunt ocupate, astfel că prin transferarea unui judecător acest deficit nu ar face decât să se amplifice și să se perpetueze o lungă perioadă de timp, impunându-se a se lua în



considerare și volumul de activitate al Judecătoriei Bălcești, cu precizarea că o schemă incompletă, redusă la doi judecători, ar însemna nu numai o îngreunare a activității acestora, prin supraîncărcarea ședințelor de judecată și preluarea de noi sarcini-non judiciare, dar va conduce la dificultăți în soluționarea incidentelor procedurale și afectarea principiului repartizării aleatorii a cauzelor.

Curtea de Apel Craiova a exprimat punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Mărăcineanu Viviana-Oana, având în vedere motivele personale invocate de solicitantă și deficitul de personal de la Tribunalul Dolj, iar Curtea de Apel Brașov a emis punct de vedere favorabil pentru transfer la Tribunalul Brașov.

Se reține că Judecătoria Bălcești a avizat nefavorabil transferul antereferit, precizându-se, în esență, că stabilitatea posturilor reprezintă o condiție esențială pentru buna desfășurare a activității, un factor de care depinde concretizarea planurilor și proiectelor propuse de eficientizare calitativă și cantitativă a actului de justiție, cunoscut că funcționarea subdimensionată a personalului la nivelul oricărei organizații creează multiple disfuncții, cu consecințe asupra performanței colective și a căror remediere presupune un proces de lungă durată.

Tribunalul Dolj a emis aviz favorabil, având în vedere schema incompletă de judecători a instanței, precum și disponibilitatea solicitantei de a funcționa în orice secție, iar Tribunalul Brașov a avizat favorabil transferul doamnei judecător Mărăcineanu Viviana-Oana, pentru asigurarea necesarului de resurse umane, pentru buna desfășurare a activității instanței, în raport cu volumul de muncă și gradul de ocupare a posturilor din schema de personal.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecatori reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Mărăcineanu Viviana-Oana și vechimea solicitantei, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, precum și schema redusă de personal a Judecătoriei Bălcești.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Mărăcineanu Viviana-Oana și vechimea solicitantei, observând lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Tribunalul pentru minori și familie Brașov, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Bălcești, instanță la care există un post vacant și pentru care se formulează în mod constant puține opțiuni de ocupare a posturilor vacante de judecător.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul



doamnei judecător Mărcineanu Viviana-Oana nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Bălcești, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bălcești la Tribunalul Dolj, Tribunalul pentru minori și familie Brașov sau Tribunalul Brașov, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **MĂRĂCINEANU VIVIANA-OANA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte

Judecător Elena COSTACHE

