



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1920

din 4 septembrie 2025

Prin adresa nr. 336.455/04.04.2025, Ministerul Finanțelor a transmis Consiliului Superior al Magistraturii propunerea vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

În cuprinsul sesizării s-a arătat că prin sentința civilă nr. _____ a obligat Statul Român prin Ministerul Finanțelor la plata către reclamantă a sumei de _____ cu titlu de daune morale cauzate de durata excesivă a procesului penal și a sumei de reprezentând cheltuieli de judecată. Prin decizia civilă nr. _____ a schimbat în parte sentința civilă apelată în sensul că a obligat Statul Român la plata către reclamantă a sumei de _____ cu titlu de daune morale pentru durata nerezonabilă a procesului penal și a păstrat restul dispozițiilor sentinței apelate.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1386 din 27 mai 2025 s-a dispus sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în cuprinsul sentinței civile nr. _____ pronunțată de _____ și al Deciziei civile nr. _____ pronunțată de _____ vizând durata procesului penal.

În urma verificărilor prevăzute de lege, Inspecția Judiciară – Direcția de inspecție pentru judecători a elaborat Raportul nr. 25-1329 din 21 iulie 2025 prin care a concluzionat că în cauză nu au fost identificate situații privind exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către judecători.

În aplicarea dispozițiilor art. 269 alin. (9) din Legea nr. 303/2022, prin adresa nr. 25-1329 din 18 august 2025, Inspecția Judiciară a comunicat acest raport Secției pentru judecători a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând aspectele prezentate în cuprinsul raportului, Secția pentru judecători constată că în mod judicios Inspekția judiciară a reținut că nu au fost identificate situații privind exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către judecători, nefiind evidențiate încălcări ale responsabilităților profesionale de către aceștia.

În cuprinsul raportului Inspekției Judiciare sunt descrise în mod detaliat gradele de jurisdicție pe care le-a parcurs procesul penal, complexitatea cauzei rezultând din numărul mare al părților, numărul și natura acuzațiilor penale, vastitatea probatorului readministrat în faza cercetării judecătorești, diversele cereri de amânare formulate de inculpați, precum și decizii ale Curții Constituționale ce au avut efecte asupra încadrării faptelor deduse judecării.

Astfel, s-a reținut că prin rechizitoriul nr. _____ din data de _____
al Parchetului de pe lângă _____

s-a dispus trimiterea în judecată a 21 inculpați pentru comiterea a 62 infracțiuni, majoritatea formulând cereri și excepții în faza camerei preliminare, asupra cărora magistrații au trebuit să deliberaze. De asemenea, inculpații și cei peste 45 de martori au fost audiați, atât de către tribunal cât și de către Înalta Curte de Casație și Justiție de fiecare dată cu ocazia examinării fondului cauzei.

Potrivit celor reținute în cuprinsul raportului Inspekției Judiciare, pe parcursul soluționării cauzei s-a modificat legea procedurală prin intrarea în vigoare, la data de 01.02.2014, a Legii nr. 135/2010 privind noul Cod de procedură penală care, în multe reglementări, s-a dovedit ambiguu, ceea ce a generat numeroase intervenții ale Curții Constituționale și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție. Prin deciziile pronunțate, instanța constituțională a stabilit că mai multe dispoziții procedurale vizând camera preliminară sunt neconstituționale.

De asemenea, din verificări a rezultat că, urmare a dobândirii calității de senator de către unul dintre inculpați pe parcursul soluționării cauzei, procedura judecării cauzei a fost reluată în integralitate de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Totodată, părțile, cu precădere inculpații, au contestat/apelat toate soluțiile care prevedeau căi de atac (ex: inculpatul _____ contestat încheierea din 15 _____

prin care i s-a înlocuit măsura arestului preventiv cu cea a obligării de a nu părăsi localitatea, fapt ce a condus la înaintarea dosarului la _____

unde prin decizia penală nr. _____ s-a luat act de retragerea recursului declarat. Această procedură, în mod evident, a temporizat soluționarea cauzei, dată fiind necesitatea înaintării dosarului la instanța supremă și apoi așteptarea restituirii acestuia).



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

De asemenea, au fost formulate numeroase cereri de amânare pentru lipsă apărare sau de recuzare a magistraților, existând, totodată, perioade în care cauza a suferit amânări din cauza lipsei unuia dintre inculpați.

Exceptând aceste situații obiective, din verificări a rezultat că, atât în fond cât și în căile de atac ale contestațiilor și apelurilor, au fost stabilite termene de judecată cu o regularitate constantă, durata în timp dintre fiecare termen fiind de aproximativ o lună, excepție făcând în general perioadele de vacanță judecătorească.

Pe aceste premise, Secția pentru judecători constată că în cauza vizată de sesizarea formulată de Ministerul Finanțelor nu poate fi reținută exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către judecători, motiv pentru care va aproba raportul Inspecției Judiciare.

Pentru motivele prezentate, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 269 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 25-1329/2025, în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Dată în București, la data de 4 septembrie 2025

Judecător Elena COSTACHE
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011