

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 915

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **DUMITRAN IOANA SÎNZIANA**, judecător la Judecătoria Târgoviște, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 1 și 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale.

Astfel, doamna judecător a arătat, în esență, că este titulara unui complet în materie civilă, însă a activat și în cadrul Secției penale, astfel că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele instanțelor la care a solicitat transferul o impun.

Doamna judecător a mai arătat că dorește să se stabilească definitiv în București, întrucât

A precizat că

A mai arătat că de aproximativ 3 ani face naveta între instanță și domiciliu, situat în municipiul Ploiești, drumul fiind unul cu trafic intens și frecvente incidente rutiere, ceea ce a condus la acumularea de oboseală și scăderea randamentului la locul de muncă. A precizat că

Doamna judecător apreciază că prelungirea acestei situații reclamă un efort considerabil, care în timp va conduce la afectarea resurselor fizice și psihice destinate desfășurării activității profesionale. Totodată, a învederat

A mai menționat că



În ceea ce privește situația Judecătoriei Târgoviște, a arătat că este singurul judecător care solicită transferul, iar în cursul anului 2024 au venit 5 colegi judecători care activează atât în materie penală, cât și civilă și care, conform legii, trebuie să își desfășoare activitatea la instanță timp de 3 ani, trei dintre aceștia având locuința pe raza județului Dâmbovița. Totodată, a învederat că în urma discuțiilor pe care le-a avut cu judecătorii stagiați care susțin examenul de capacitate, 3 și-au manifestat intenția de a opta ca judecători definitivi pentru Judecătoria Târgoviște. În aceste circumstanțe, consideră că admiterea cererii sale nu ar crea un dezechilibru în activitatea profesională a judecătorilor definitivi care vor continua să își desfășoare activitatea la Judecătoria Târgoviște, întrucât nu mai există premisa în viitorul apropiat a plecării unor colegi în niciuna dintre modalitățile prevăzute de lege (transfer, delegare, promovare la instanța superioară).

Cu privire la instanțele la care solicită transferul, doamna judecător a menționat că, în principal, își dorește transferul în cadrul Judecătoriei Sectorului 3 București, care în acest moment se confruntă cu o situație mai dificilă decât cea existentă la nivelul Judecătoriei Târgoviște. De asemenea, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt blocate mai multe posturi de judecător, având în vedere numărul mare de judecători delegați la alte instanțe judecătorești, precum și numărul judecătorilor aflați în concediu de creștere copil, această instanță confruntându-se la ora actuală cu un deficit mai mare de judecători. Doamna judecător consideră că nu există niciun impediment în soluționarea în mod favorabil a cererii sale de transfer, având în vedere vechimea efectivă pe care o are la instanța de la care solicită transferul și motivele de ordin personal invocate în cuprinsul cererii, precum și posibilitatea reală de ocupare a posturilor vacante de judecători. De asemenea, apreciază că la nivelul Judecătoriei Târgoviște vor exista în mod constant modificări în ceea ce privește schema de personal a instanței, din varii motive, dar acest lucru nu poate constitui în mod permanent un motiv de respingere a cererii sale de transfer.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție*

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dumitran Ioana Sînziana are o vechime de 6 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 10 luni la Judecătoria Târgoviște.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 16 de posturi, fiind vacante 6 posturi. Totodată, un post de judecător este temporar vacant și ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1252, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1030, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, nu s-a vacantat niciun post în prima etapă a prezentei sesiuni de transfer, care a avut loc în ședința Secției pentru judecători din data de 01.04.2025, astfel că în prezenta etapă nu sunt posturi utile.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post la Secția I civilă și 1 la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (43 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 8 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în



cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (59 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 14 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgoviște a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Dumitran Ioana Sînziana, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 3 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Târgoviște a arătat că, din totalul de 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, doar 13 sunt ocupate efectiv. S-a precizat că, începând cu 01.01.2025, un post este vacant pe perioadă determinată, unul dintre magistrați fiind delegat la Penitenciarul Mărgineni, Penitenciarul Găești și Centrul de reținere și arestare preventivă al Inspectoratului de Poliție Județean Dâmbovița. S-a mai învederat că în ședința din data 11.02.2025 Secția pentru judecătoria din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, și a dispus promovarea efectivă a judecătorilor declarați admiși începând cu data de 01.03.2025, printre admiși numărându-se și 3 dintre judecătorii instanței.

S-a arătat că Judecătoria Târgoviște se confruntă cu o situație critică, fapt ce persistă din anul 2020, când, în urma transferurilor, promovărilor și a pensionărilor judecătorilor, foarte multe completuri au fost desființate și împărțite între judecătorii prezenți, iar repartizarea succesivă a cauzelor în urma desființării completelor (existând situații în care dosarele au fost repartizate succesiv la mai mult de 4 completuri de judecată înaintea soluționării) conduce la creșterea complexității cauzei și la necesitatea alocării unei perioade destul de îndelungate în

vederea analizării și soluționării acesteia.

Totodată, s-a învederat că la Judecătoria Târgoviște complexitatea cauzelor este una ridicată, fiind vorba de o instanță reședință de județ și este absolut necesar ca schema de personal să fie pe cât posibil complet ocupată de judecători definitiv. Volumul de activitate în continuă creștere înregistrat la Judecătoria Târgoviște, precum și perspectiva desființării completurilor de judecată prezidate de judecătorii care au promovat la Tribunalul Dâmbovița începând cu 01.03.2025, în lipsa altor posibilități reale de acoperire a deficitului de judecători, se constituie în împrejurări care sunt de natură a conduce în mod direct la supraîncărcarea activității judecătorilor aflați efectiv în activitate și la repercusiuni inerente asupra celerității și calității actului de justiție, cu afectarea eficienței instanței, inclusiv din perspectiva indicatorilor de eficiență.

În acest context, se apreciază că admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Dumitran Ioana Sînziana nu este oportună, aceasta fiind unul dintre magistrații care ar putea determina maximizarea nivelului de eficiență al instanței.

Președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avizat favorabil cererea de transfer, având în vedere că instanța se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu multe locuri vacante, iar măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității acesteia, din mai multe perspective. Totodată, lipsa semnificativă de judecători pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea, în concret, având în vedere încărcătura instanței și complexitatea dosarelor. În condițiile date, transferul unui judecător cu experiență în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București va permite redistribuirea mai echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare cauzate de supraîncărcare. În acest fel, colegii judecători vor putea să își alocă mai mult timp pentru dosarele lor.

Cu privire la cererea de transfer formulată, Judecătoria Sectorului 2 București a comunicat aviz favorabil motivat, în primul rând, de tendința de creștere a numărului dosarelor nou intrate, înregistrată la nivelul anilor 2023-2024, împrejurare de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței. În ceea ce privește situația posturilor, s-a arătat că un număr de 9 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 3 judecători beneficiază de concediu de creștere a copilului, procentul de posturi temporar vacante depășind cu mult 10% din totalul de posturi. S-a mai învederat că, urmare a fluctuației de personal, în perioada ianuarie-martie 2024, au fost desființate două completuri civile, dosarele fiind repartizate prin metoda sistemului ciclic între completurile Secției civile, buna funcționare a instanței fiind afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător

temporar vacant.

S-a mai arătat că, în cursul ultimilor 2 ani, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant apropiat de cel al mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență. În acest sens, s-a precizat că Judecătoria Sectorului 2 București are competență exclusivă la nivel național atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei, context în care, în anii 2022-2023 au fost înregistrate pe rolul instanței un număr semnificativ de litigii în care instituția menționată are calitatea de pârât.

Președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, faptul că, începând cu anul 2022, instanța s-a confruntat cu o fluctuație masivă de personal. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2024, numărul judecătorilor aflați efectiv în activitate a fost de 53,3, dintre care 12,7 la Secția penală și 40,8 la Secția civilă, încărcătura fiind 1165,7 dosare/judecător cu o complexitate de 5816 puncte. Cu privire la încărcătura de dosare și la punctele de complexitate pe judecător raportat la media la nivel național, s-a arătat că acestea au fost de 1514,8 dosare cu o complexitate de 8154,8 puncte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Ploiești a invocat schema de judecători de la nivelul Judecătoriei Târgoviște (22 de posturi pe schemă și doar 13 sunt ocupate efectiv), precum și faptul că trei judecători au promovat în luna martie la Tribunalul Dâmbovița, existând varianta desființării acestor completuri de judecată și distribuirea dosarelor celorlalți judecători cu consecința creșterii încărcăturii pe judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Dumitran Ioana Sînziana nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

În acest sens, Secția pentru judecători, în acord cu avizul exprimat de instanța de la care se solicită transferul, are în vedere că la Judecătoria Târgoviște s-au vacantat un număr mare de posturi ca urmare a promovării unor judecători, aceasta fiind o instanță care se confruntă cu o fluctuație mare de personal, iar posibilitatea ocupării în viitorul apropiat a unor posturi ca urmare a exprimării opțiunilor judecătorilor stagiați nu este o certitudine, la acest moment fiind necesară adoptarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă. Mai mult, în prima etapă a prezentei sesiuni, a fost posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la Judecătoria Târgoviște, fiind avută în vedere situația dificilă a acestei instanțe.

În acest context, vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De asemenea, transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de criteriile privind volumul de activitate al instanțelor implicate, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că, la Judecătoria Târgoviște, instanță pentru care în prezenta etapă s-a formulat o singură opțiune, schema este ocupată efectiv în procent de 72,72%, în timp ce, pentru instanțele la care s-a solicitat transferul s-a formulat un număr mare de opțiuni (37 de cereri pentru Judecătoria Sectorului 1 București, 41 de cereri pentru Judecătoria Sectorului 2 București și 44 de cereri pentru Judecătoria Sectorului 3 București), gradul de ocupare efectivă a schemelor acestor instanțe este ridicat



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(91% la Judecătoria Sectorului 1 București, 86% la Judecătoria Sectorului 2 București și 89,39% la Judecătoria Sectorului 3 București), iar încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională la cele 3 instanțe la care s-a solicitat transferul (1095,1 cauze/judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, 1360 cauze/judecător la Judecătoria Sectorului 2 București și 1165,7 la Judecătoria Sectorului 3 București).

Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei, observând și lipsa posturilor disponibile pentru transfer în această etapă la Judecătoria Sectorului 5 București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 voturi NU, 1 vot NUL);

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 1 și 2 București, formulată de doamna judecător **DUMITRAN IOANA SÎNZIANA**.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

**Art.2** - Prezenta Hotărâre nr. 915/03.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

