

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 893

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, domnul **CRAINEA MUGUR-ANTONIO**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Buftea sau, în subsidiar, la Judecătoria Ploiești ori la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 sau 5 București.

În susținerea cererii, domnul judecător Craina Mugur-Antonio a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând, în esență, că experiența profesională dobândită este de natură a crea premisele desfășurării activității în cele mai bune condiții în cadrul instanței unde solicită transferul, exprimând, totodată, disponibilitatea de a activa în cadrul oricăreia dintre secțiile sau completurile la care cerințele instanței o impun. A mai precizat că a fost unul dintre judecătorii care, în special în decursul anilor 2021-2023, când au existat perioade în care Secția civilă a funcționat și cu un număr de 7 judecători dintr-o schemă de 21, a reușit prin muncă susținută și sacrificii personale să mențină activitatea instanței la un nivel foarte bun, aspect demonstrat de cifrele depuse la bilanțul fiecărui sfârșit de an.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a menționat că are domiciliul în București, unde deține în proprietate un apartament, acest fapt oferindu-i posibilitatea unei navete zilnice ușoare în cazul admiterii cererii de transfer la oricare dintre instanțele vizate. În plus, a învederat că transferul i-ar oferi posibilitatea

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Craina Mugur-Antonio are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi (22 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. Totodată, 4 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 2 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Brăila este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1937,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1293,68, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Buftea, instanță care reprezintă prima opțiune de transfer, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 9 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 6 posturi temporar vacante au fost ocupate, dintre care 3 în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, și 3 prin delegare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2149,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1883, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Ploiești, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29 de posturi (28 de posturi efectiv ocupate), dintre care 4 posturi de judecători stagiați, iar 18 posturi sunt vacante (3 indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură). De asemenea, 5 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 4 posturi temporar vacante au fost ocupate.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1322,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 990,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

De asemenea, la Judecătoria Sectorului 1 București, una din instanțele la care s-a solicitat



transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), dintre care 4 posturi de judecători stagiaari, fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post la Secția I civilă și 1 la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (43 de posturi efectiv ocupate), dintre care 1 post ocupat de 1 judecător stagiar, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 8 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (59 de posturi efectiv ocupate), dintre care 2 posturi de judecători stagiaari, fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 14 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

În fine, la Judecătoria Sectorului 5 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, nu s-a vacantat niciun post în prima etapă a prezentei sesiuni de transfer, care a avut loc în ședința Secției pentru judecători din data de 01.04.2025, astfel că în prezenta etapă nu sunt posturi utile.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brăila și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Craina Mugur-Antonio, iar Judecătoria Buftea, Judecătoria



Ploiești, precum și Judecătorile Sectoarelor 1, 2 și 3 București au avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Galați și Curtea de Apel Ploiești au emis puncte de vedere favorabile cererii, iar Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Brăila a invocat gradul de ocupare a posturilor, mai mic decât al tuturor judecătoriilor unde s-a solicitat transferul, dar și volumul de muncă mai mare decât al celorlalte instanțe. În plus, se arată că domnul judecător Craina Mugur-Antonio este titularul celui mai încărcat complet din cadrul Secției civile, având un număr de 922 de dosare civile, iar ultimul termen acordat în ședințe este fixat pentru 29.10.2025, dar și faptul că există șanse reale ca 2 judecători din cadrul Secției civile să promoveze efectiv la tribunal în perioada imediat următoare, astfel că transferul domnului judecător nu este oportun în acest moment.

Președintele Judecătoriei Ploiești a motivat avizul favorabil prin faptul că instanța funcționează cu puțin peste 50% din schemă.

De asemenea, în avizul favorabil exprimat de președintele Judecătoriei Buftea, a fost menționat că transferul domnului judecător este oportun având în vedere că numărul de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Buftea este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței. Astfel, s-a arătat că la data emiterii avizului erau ocupate efectiv 23 de posturi de judecător dintre cele 29 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, s-a menționat că 3 doamne judecător beneficiază de concediu de creștere copil, fiindu-le suspendată activitatea o perioadă de până la 2 ani, iar o doamnă judecător se află în concediu postnatal, urmând a beneficia de concediu de creștere copil. Totodată, 3 judecători cu grad de tribunal au fost delegați la Tribunalul Ilfov, un judecător este delegat la Judecătoria Cornetu, iar un judecător este detașat la Autoritatea Națională pentru Cetățenie. Cu privire la volumul de activitate din cadrul Judecătoriei Buftea, potrivit datelor comunicate de Direcția de Statistică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, s-a înregistrat un volum de activitate de 1716 dosare raportat la numărul judecătorilor din schemă și de 1937 de dosare raportat la numărul efectiv de judecători.

Președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avizat favorabil cererea de transfer, având în vedere că lipsa semnificativă de judecători pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară efectiv activitatea, dată fiind încărcătura instanței și complexitatea dosarelor. Totodată, în condițiile date, transferul unui judecător cu experiență în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București va permite redistribuirea mai echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare cauzate de supraîncărcare și va aduce un plus considerabil eficienței procesului judiciar prin creșterea ratei de soluționare a dosarelor într-un termen rezonabil.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a invocat, în esență, volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței, precum și numărul



posturilor efectiv ocupate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, faptul că, începând cu anul 2022, instanța s-a confruntat cu o fluctuație masivă de personal. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2024, numărul judecătorilor aflați efectiv în activitate a fost de 53,3, dintre care 12,7 la Secția penală și 40,8 la Secția civilă, încărcătura fiind 1165,7 dosare/judecător cu o complexitate de 5816 puncte. Cu privire la încărcătura de dosare și la punctele de complexitate pe judecător raportat la media la nivel național, s-a arătat că acestea au fost de 1514,8 dosare cu o complexitate de 8154,8 puncte.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Galați a arătat că transferul domnului judecător este oportun față de motivele personale invocate în cerere.

De asemenea, Curtea de Apel Ploiești a formulat un punct de vedere favorabil având în vedere gradul de ocupare al schemei de personal și volumul de activitate ale Judecătoriei Ploiești.

În conținutul punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București nu a dezvoltat niciun motiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că în prezenta sesiune 2 magistrați de la Judecătoria Brăila au solicitat transferul la aceleași instanțe, respectiv domnul judecător Crainea Mugur-Antonio și



doamna judecător Gircu Oana-Bianca, ambii magistrați solicitând transferul, în principal, la Judecătoria Buftea sau, în subsidiar, la Judecătoria Ploiești sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 sau 5 București.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Brăila, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Judecătoria Brăila, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul domnului judecător Crainea Mugur-Antonio, în considerarea criteriului privind vechimea în funcția de judecător și a criteriului privind vechimea la instanță, dar și a motivelor invocate, în special din perspectiva

reținând faptul că prezența domnului judecător în municipiul București ar favoriza

în contextul în care nu poate fi efectuată în condiții rezonabile naveta zilnică sau săptămânală situat în municipiul București și sediul instanței la care își desfășoară activitatea, domnul judecător apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantului, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Așadar, în favoarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Crainea Mugur-Antonio se rețin criteriile prevăzute de art. 192 lit. d), e), i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește instanța la care se impune a fi aprobat transferul, Secția pentru judecători observă că Judecătoria Buftea reprezintă prima opțiune a domnului judecător, celelalte instanțe fiind menționate în cerere cu titlu subsidiar. Luând în considerare acest aspect, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul domnului judecător Crainea Mugur-Antonio la Judecătoria Buftea și în considerarea criteriului prevăzut de dispozițiile art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, reținând că la Judecătoria Buftea volumul de activitate pe schemă și pe judecător se situează mult peste media națională și, de asemenea, este mai mare comparativ cu acela al celorlalte instanțe la care s-a solicitat transferul, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantului, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Totodată, având în vedere situația Judecătoriei Brăila, Secția pentru judecatori apreciază că măsura ce va fi dispusă trebuie să permită domnului judecător Crainea Mugur-Antonio finalizarea lucrărilor în curs.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și punctul de vedere al Curții de Apel Galați și avizul favorabil al Judecătoriei Buftea, Secția pentru judecatori va aproba transferul domnului judecător Crainea Mugur-Antonio la Judecătoria Buftea, începând cu data de 01.09.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (6 voturi DA, 1 vot NU, 1 vot NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **CRAINEA MUGUR-ANTONIO** de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Buftea, începând cu data de 01.09.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Presedinte,
Judecător Elena COSTACHE

