



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 109

din 04 septembrie 2025

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11127/2025 la data de 23.07.2025, petenta candidată înregistrată sub codul A0823 la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2024 - martie 2025, a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii nr. 51/08.04.2025 emise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a dispus validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2024 - martie 2025, solicitând invalidarea în parte a acesteia, respectiv a dispoziției prin care s-a constatat că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de lege și de Regulament (fiind încălcate prevederile legale privitoare la egalitatea de tratament), cu consecința anulării Hotărârii nr. 42/01.04.2025 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respins memoriul său.

Analizând plângerea prealabilă formulată prin prisma coordonatelor configurate de prevederile Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului”.*



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

În cauză, petenta solicită revocarea în parte a Hotărârii nr. 51/08.04.2025 prin care s-a dispus validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2024 - martie 2025, respectiv a dispoziției prin care s-a constatat că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de lege și de Regulament (fiind încălcate prevederile legale privitoare la egalitatea de tratament), cu consecința anulării Hotărârii nr. 42/01.04.2025 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respins memoriul său.

Referitor la natura juridică a Hotărârii nr. 42/01.04.2025 și la termenul de contestare a celor două acte criticate de petentă, în decizia nr. 1420/13.03.2024, Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal a reținut următoarele:

*„Deși, de regulă, pentru destinatarii actului administrativ cu caracter individual termenul de contestare începe să curgă de la comunicare, în speță Hotărârea nr. 2326/05.10.2023 prezintă un caracter specific dat de obiectul său, anume validarea rezultatelor concursului de promovare, astfel încât nu se adresează în mod individual contestatoarei (ori unuia dintre ceilalți concurenți), ci tuturor concurenților înscriși la concurs, identificați conform Anexei 1. Această împrejurare nu schimbă caracterul hotărârii de act administrativ cu caracter individual, însă atrage aplicabilitatea dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022 în privința modalității de comunicare alternativă a actului, respectiv prin publicarea sa, iar nu prin comunicarea de către autoritatea emitent.*

*(...) În raport de reglementarea existentă nu poate exista în mod rezonabil o așteptare a persoanei interesate de a i se comunica în mod direct și personal vreo informație în legătură cu rezultatul final al concursului de promovare în ceea ce o privește, referitor atât la nota obținută și poziția în ierarhia candidaților, cât și cu privire la validarea/invalidarea concursului la care a participat, ci candidatului interesat îi revine obligația de a verifica paginile respective de Internet pentru informare. Comunicarea se asigură astfel prin publicare pe pagina de Internet, cu atât mai mult cu cât ab initio a fost pus la dispoziția candidaților/persoanelor interesate un calendar detaliat privind datele relevante pentru desfășurarea concursului, în acord cu dispozițiile art. 32 alin. (1) din Regulament.*

*Față de aceste aspecte, Înalta Curte constată că, în cauza de față, termenul de contestare a Hotărârii nr. 2326/05.10.2023, de validare a rezultatelor concursului de promovare curge de la publicarea actului pe site-ul CSM, respectiv 13.11.2023”.*

Prin aceeași decizie, Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrative și fiscal a constatat că „Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii prin care se respinge contestația candidatului judecător la punctajul stabilit prin raportul de evaluare reprezintă o operațiune administrativă prealabilă, care poate fi atacată doar împreună cu hotărârea de





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

*validare a rezultatelor concursului, aceasta reprezentând actul administrativ producător de efecte juridice”.*

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că Hotărârea nr. 42/01.04.2025 prin care a fost respins memoriul formulat de petentă cu privire la proba interviului susținută în cadrul concursului de admitere în magistratură derulat în perioada 24 iulie 2024 – 27 martie 2025 reprezintă o operațiune administrativă ce poate fi contestată odată cu actul juridic producător de efecte juridice, respectiv Hotărârea nr. 51/08.04.2025 emisă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a hotărât validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură.

Atât Hotărârea nr. 51/08.04.2025 a cărei revocare se solicită, cât și Hotărârea nr. 42/01.04.2025 contestată prin prezenta plângere au fost publicate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.05.2025, astfel că de la această dată curge termenul de 30 zile pentru formularea plângerii prealabile. Petenta a înaintat prezenta plângere prin email la data de 23.07.2025 cu mult peste termenul prevăzut de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, termen care a expirat la data de 19.06.2025.

În ceea ce privește dovada de comunicare a Hotărârii nr. 42/01.04.2025, atașată de petentă plângerii formulate, Plenul constată că față de jurisprudența instanței supreme citată mai sus, data de la care a început să curgă termenul de 30 de zile pentru formularea plângerii prealabile este reprezentat de momentul publicării pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, 19.05.2025, a actului administrativ producător de efecte juridice contestat, respectiv hotărârea de validare menționată.

În acest sens, așa cum se arată în cuprinsul deciziei nr. 1420/13.03.2024 pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal „în privința concursurilor organizate de către Consiliul Superior al Magistraturii, hotărârea de validare a concursului reprezintă actul administrativ producător de efecte juridice, care, în măsura contestării sale la instanța competentă, poate determina aplicabilitatea prevederilor art. 18 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, atunci când persoana vătămată consideră că se impune verificarea și a legalității operațiunilor administrative realizate pentru emiterea respectivului act.

Înalta Curte reține, în acord cu practica sa constantă în materie (a se vedea în acest sens deciziile nr. \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_ și nr. \_\_\_\_\_) că cererea de examinare a legalității Hotărârii CSM nr. 2282/2023 are un caracter inadmisibil, cât timp actul administrativ (hotărârea de validare a concursului) pentru care a fost adoptat acest act premergător nu a făcut obiectul unui demers judiciar viabil, contestația reclamantei împotriva actului administrativ fiind respinsă, ca tardivă”.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Pentru Hotărârea nr. 51/08.04.2025 prin care s-a hotărât validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2024 – martie 2025, termenul de formulare a plângerii prelabile a expirat la data de 19.06.2025, astfel că, și dacă s-ar aprecia că petenta ar fi în termen să formuleze plângere prelabilă împotriva Hotărârii nr. 42/01.04.2025, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.05.2025 și comunicată acesteia la data de 16.07.2025 ca urmare a solicitărilor sale telefonice, demersul său judiciar ar avea caracter inadmisibil, neputând fi contestată separat o operațiune premergătoare fără o plângere prelabilă formulată în termen împotriva actului administrativ producător de efecte juridice.

În aceste condiții, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge plângerea prelabilă formulată de petenta ca tardiv formulată.

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) și art. 27 alin. (3) din Legea nr. 305/2022, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot pentru „admitere” și 15 voturi pentru „respingere ca tardiv formulată”),

### PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE:

**Art. 1 –** Respingerea, ca tardiv formulată, a plângerii prelabile formulate de petenta

**Art. 2 –** Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentei.

Data în București, la data de 04 Septembrie 2025

Președinte  
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011