

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 911****din 03 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **ADOCHIȚI ANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Rupea, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 5 și 1 București sau la Judecătoria Buftea.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale.

Astfel, doamna judecător a arătat că are o vechime efectivă în funcție de 7 ani și 9 luni, în toată această perioadă activând exclusiv în cadrul Judecătoriei Rupea. A precizat că de la data numirii în funcție a judecat cauze în complet mixt, îndeplinind și atribuții ce decurg din calitatea de judecător delegat la compartimentele instanței (executări civile, executări penale etc.) și în prezent deține funcția de președinte al instanței. În raport de aceste circumstanțe, apreciază că poate activa în cadrul oricăreia dintre judecătoriile la care solicită transferul, exprimându-și, totodată, disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/completurile pe care cerințele acestor instanțe le impun.

A mai învederat doamna judecător că, astfel cum a precizat și în cele 3 cereri anterioare de transfer,

Totodată, a arătat că

A mai arătat că localitatea Rupea se află la o distanță de aproximativ 60 de km față de localitatea de reședință și la 170 km față de București, astfel că, de aproximativ 8 ani, a fost nevoită să facă deplasări lungi între aceste localități.

În ceea ce privește situația instanței de la care solicită transferul, doamna judecător apreciază că, deși instanța are o schemă de 3 judecători (complet ocupată), plecarea sa nu ar crea o situație extrem de dificilă pentru judecătorii rămași în instanță. Doamna judecător a mai arătat că, deși la acest moment îndeplinește condițiile necesare pentru promovarea la tribunal, având în vedere că își dorește promovarea la Tribunalul Ilfov sau Tribunalul București, apreciază



necesar să se familiarizeze cu tipologia de dosare gestionate de instanțele arondate acestora.

Prin urmare, aprobarea transferului la oricare din cele instanțele indicate, aflate în proximitatea domiciliului său, i-ar asigura continuitatea și stabilitatea profesională pe termen lung, iar în plan personal

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Adochiți Ana-Maria are o vechime de 7 ani și 7 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Rupea. În prezent, doamna judecător Adochiți Ana-Maria ocupă funcția de președinte al Judecătoriei Rupea, prin numire, începând cu data de 22.08.2023, pe o perioadă de 3 ani, conform Hotărârii nr. 1722/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Rupea, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 3 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1857,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1857,67, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, nu s-a vacantat niciun post în prima etapă a prezentei sesiuni de transfer, care a avut loc în ședința Secției pentru judecători din data de 01.04.2025, astfel că în prezenta etapă nu sunt posturi utile.

La Judecătoria Sectorului 1 București instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), dintre care 4 posturi de judecători stagiari, fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.



În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post la Secția I civilă și 1 la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (43 de posturi efectiv ocupate), dintre care 1 post ocupat de 1 judecător stagiar, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 8 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (59 de posturi efectiv ocupate), dintre care 2 posturi de judecători stagiași, fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 14 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Buftea, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 9 posturi, dintre care 1 este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 9 judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2149,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1883, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările



ulterioare, Judecătoria Rupea a comunicat aviz favorabil cu observații, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 3 București și Judecătoria Buftea au avizat favorabil transferul doamnei judecător Adochiți Ana-Maria. Totodată, Curtea de Apel Brașov a exprimat punct de vedere favorabil cu observații, în timp ce Curtea de Apel București comunicat punct de vedere nefavorabil pentru toate instanțele arondate.

Astfel, Judecătoria Rupea a comunicat aviz favorabil, cu observația ca transferul să fie dispus începând cu data de 01.09.2025, având în vedere că la instanță activează doar 3 judecători, pe perioada vacanței judecătorești să aibă posibilitatea fiecare dintre aceștia să efectueze concediul de odihnă.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Adochiți Ana-Maria motivat, în principal, de încărcătura deosebit de mare cu care se confruntă instanța și de existența locurilor vacante de judecător. Astfel, s-a apreciat că măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței, din mai multe perspective.

Cu privire la cererea de transfer formulată, Judecătoria Sectorului 2 București a comunicat aviz favorabil motivat, în primul rând, de tendința de creștere a numărului dosarelor nou intrate, înregistrată la nivelul anilor 2023-2024, împrejurare de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței. În ceea ce privește situația posturilor, s-a arătat că un număr de 9 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 3 judecători beneficiază de concediu de creștere a copilului. S-a mai învederat că, urmare a fluctuației de personal, în perioada ianuarie-martie 2024, au fost desființate două completuri civile, dosarele fiind repartizate prin metoda sistemului ciclic între completurile Secției civile, buna funcționare a instanței fiind afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 11 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiul de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagiați.

În motivarea avizului favorabil transferului, Judecătoria Buftea a arătat că numărul de judecători care activează în instanță este insuficient raportat la volumul de activitate, iar admiterea cererii de transfer ar conduce la o mai bună desfășurare a activității. S-a precizat că instanța se confruntă cu fluctuații de personal, în prezent fiind 6 posturi de judecător vacante, precum și mai multe posturi temporar vacante, respectiv 4 judecători în concediu de creștere copil și 5 judecători delegați/detașați la alte instanțe sau instituții. Prin urmare, în raport de

volumul de activitate și complexitatea cauzelor, se apreciază că transferul doamnei judecător este oportun.

Președintele Curții de Apel Brașov a comunicat punct de vedere favorabil, cu observații, în sensul ca transferul să opereze începând cu data de 1 septembrie 2025, având în vedere, pe de o parte, că doamna judecător ocupă funcția de președinte al instanței, iar pe de altă parte că Judecătoria Rupea este o instanță cu un volum foarte mare de activitate, care se confruntă cu fluctuații de personal și posibilități reduse de ocupare a posturilor. Se apreciază că transferul la data de 1 septembrie 2025 ar fi benefic desfășurării normale a activității la Judecătoria Rupea pe timpul vacanței judecătorești și ar acorda posibilitatea celorlalți judecători de la această instanță să efectueze concediile de odihnă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Adochiți Ana-Maria nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere schema mică a instanței de la care se solicită

transferul, care, în raport de încărcăturile pe judecător și pe schemă înregistrate la nivelul anului 2024, apare, la acest moment, ca fiind subdimensionată. În aceste condiții, deși schema Judecătoriei Rupea este complet ocupată, se reține că admiterea cererii doamnei judecător ar crea disfuncționalități semnificative în activitatea instanței de la care se solicită transferul, în condițiile în care în activitate ar rămâne efectiv 2 judecători, volumul de activitate/judecător urmând a crește considerabil, cu consecințe evident nefavorabile în ceea ce privește durata de soluționare a cauzelor.

Totodată, analizând cererea din prisma criteriului prevăzut la lit. b), Secția pentru judecători are în vedere că încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă a Judecătoriei Rupea este semnificativ mai mare decât cea înregistrată de oricare dintre instanțele din București la care se solicită transferul, admiterea cererii neputând fi justificată sub acest aspect. În ceea ce privește situația Judecătoriei Buftea, care se confruntă la rândul său cu un volum mare de activitate, Secția constată că îmbunătățirea situației la această instanță nu s-ar putea face fără o afectare semnificativă a activității instanței de la care se solicită transferul. De altfel, Secția observă că doamna Adochiți Ana-Maria ocupă, prin numire, și funcția de președinte al Judecătoriei Rupea, context în care transferul său va crea dificultăți inclusiv în ceea ce privește activitatea managerială a instanței.

În aceste condiții, prin vacantarea unui post ca urmare a transferului, încărcătura cauzelor pe judecător ar urma să depășească și mai mult media națională, cu consecința unor disfuncționalități și mai mari cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Totodată, s-ar intensifica drastic efortul judecătorilor din cadrul instanței în a-și îndeplini atribuțiile cu respectarea exigențelor de eficiență și calitate reclamate de profesia pe care o exercită, cu consecința

Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de



doamna judecător Adochiți Ana-Maria în susținerea cererii nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei, observând și lipsa posturilor disponibile pentru transfer în această etapă la Judecătoria Sectorului 5 București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 voturi NU, 1 vot NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Rupea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 5 și 1 București sau la Judecătoria Buftea, formulată de doamna judecător **ADOCHIȚI ANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

