

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 907****din 03 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, doamna **GUȘANU ANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Târgu Neamț, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 5 și 1 București, la Judecătoria Cornetu sau la Judecătoria Buftea.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale. Ulterior detalierii situației instanței de la care solicită transferul, doamna judecător a arătat, în esență, că

iar distanța mare nu i-a permis

În continuare, doamna Gușanu Ana-Maria a expus

A mai învederat doamna judecător și

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 - 17.03.2025.



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gușanu Ana-Maria are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Târgu Neamț.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Neamț, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi (5 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1402,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1142, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București și la Judecătoria Cornetu, instanțe la care s-a solicitat transferul, nu s-a vacantat niciun post în prima etapă a prezentei sesiuni de transfer, care a avut loc în ședința Secției pentru judecători din data de 01.04.2025, astfel că în prezenta etapă nu sunt posturi utile.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), dintre care 4 posturi de judecători stagieri, fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (43 de posturi efectiv ocupate), dintre care 1 post ocupat de 1 judecător stagiar, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 8 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Buftea, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 9 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 9 judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2149,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1883, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Neamț, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Buftea au avizat favorabil transferul doamnei judecător Gușanu Ana-Maria, iar Judecătoria Sectorului 2 București a avizat nefavorabil cererea de transfer. Totodată, Curtea de Apel Bacău a exprimat punct de vedere favorabil, în timp ce Curtea de Apel București comunicat punct de vedere nefavorabil pentru toate instanțele arondate.

Astfel, Judecătoria Târgu Neamț a comunicat aviz favorabil, cu mențiunea ocupării postului ca urmare a finalizării examenului de admitere în magistratură sesiunea iulie 2024 – martie 2025. Ulterior detalierii situației instanței din anii anteriori, președintele Judecătoriei Târgu Neamț a învederat că aceasta reprezintă doar o instanță de tranzit atât pentru judecătorii stagiați, cât și pentru judecătorii definitiv, care au activat la această instanță, pentru perioade relativ scurte, ceea ce a reprezentat și reprezintă un efort suplimentar și epuizant pentru judecătorii care rămân la această instanță. Instanța a funcționat, în cel mai fericit caz cu 5 judecători, cum este cazul și în prezent, dintre care 1 judecător îndeplinește funcția de președinte. De asemenea, prin Decizia nr. 296/III/A/7/2024 din 11.09.2024 emisă de președintele Curții de Apel Bacău, un judecător a fost desemnat supleant al judecătorului de supraveghere a privării de libertate la Centrul Educativ Târgu Ocna și Spitalul Penitenciar Târgu Ocna, pentru perioada 16.09.2024-20.09.2024, și judecător de supraveghere a privării de libertate la Centrul Educativ Târgu Ocna și Spitalul Penitenciar Târgu Ocna pentru perioada 21.09.2024-21.09.2025. La această instanță sunt configurate două completuri ce judecă cauze penale și civile de drept comun și trei completuri ce judecă cauze civile de minori și familie și de fond funciar. De asemenea, fiecare dintre cei cinci judecători îndeplinește și atribuția de



judecător de drepturi și libertăți fiind programați săptămânal în această calitate. Ca urmare a admiterii cererii de transfer și a delegării unui judecător la altă instituție, în anul 2024, s-a procedat la desființarea a două completuri de judecată și repartizarea ciclică a 588 de cauze rămase nesoluționate. Având în vedere că la examenul de admitere în magistratură sesiunea iulie 2024 – martie 2025, instanța are 1 post indisponibilizat, dacă s-ar admite cererea de transfer a doamnei judecător Gușanu Ana-Maria, completul condus de domnia sa ar fi preluat de judecătorul ce urmează a fi numit la această instanță și activitatea celorlalți judecători nu ar fi îngreunată și grevată de o nouă repartizare ciclică a cauzelor aflate în gestiunea acestui complet.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Gușanu Ana-Maria motivat, în principal, de încărcătura deosebit de mare cu care se confruntă instanța și de existența locurilor vacante de judecător. Astfel, s-a apreciat că măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței, din mai multe perspective.

Cu privire la cererea de transfer formulată, Judecătoria Sectorului 2 București a comunicat aviz nefavorabil, invocând volumul de activitate de la această instanță.

În motivarea avizului favorabil transferului, Judecătoria Buftea a arătat că numărul de judecători care activează în instanță este insuficient raportat la volumul de activitate, iar admiterea cererii de transfer ar conduce la o mai bună desfășurare a activității. S-a precizat că instanța se confruntă cu fluctuații de personal, în prezent fiind 6 posturi de judecător vacante, precum și mai multe posturi temporar vacante, respectiv 4 judecători în concediu de creștere copil și 5 judecători delegați/detașați la alte instanțe sau instituții. Prin urmare, în raport de volumul de activitate și complexitatea cauzelor, se apreciază că transferul doamnei judecător este oportun.

Președintele Curții de Apel Bacău a comunicat punct de vedere favorabil raportat la motivele personale invocate de doamna judecător și imposibilitatea efectuării navetei zilnice.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Gușanu Ana-Maria nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Târgu Neamț se confruntă cu un deficit de personal, având în vedere că, din schema de 7 posturi de judecător, sunt efectiv ocupate doar 5 posturi, reprezentând 71,42% din schemă, iar în prezenta etapă a sesiunii de transfer nu există posturi utile la această instanță. În aceste condiții, deși există perspectiva ocupării unui post de judecător ca urmare a finalizării concursului de admitere în magistratură, aceasta nu este sigură, astfel că vacantarea suplimentară a unui post de judecător, la acest moment, ar crea incertitudini asupra existenței resurselor umane necesare funcționării instanței, în condițiile în care, astfel cum rezultă din avizul președintelui Judecătoriei Târgu Neamț, instanța s-a confruntat de-a lungul timpului cu dificultăți în ceea ce privește fluctuația de personal.

De asemenea, transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de criteriile privind volumul de activitate al instanțelor implicate, numărul posturilor vacante, al posturilor temporar vacante și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că pentru instanțele la care s-a solicitat transferul și la care sunt posturi utile, s-a formulat un număr mare de opțiuni (37 de cereri pentru Judecătoria Sectorului 1 București, 41 de cereri pentru Judecătoria Sectorului 2 București și 9 cereri pentru Judecătoria Buftea), gradul de ocupare efectivă a schemelor instanțelor din București este semnificativ mai ridicat (91% la Judecătoria Sectorului 1 București, 86% la Judecătoria Sectorului 2 București), iar încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională la cele 2 instanțe din București la care sunt posturi utile (1095,1





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cauze/judecător la Judecătoria Sectorului 1 București și 1360 cauze/judecător la Judecătoria Sectorului 2 București). În ceea ce privește situația Judecătoriei Buftea, care se confruntă la rândul său cu un volum mare de activitate în contextul unui număr mare de posturi vacante și temporar vacante, Secția constată că îmbunătățirea situației la această instanță nu s-ar putea face fără o afectare semnificativă a activității instanței de la care se solicită transferul.

În aceste condiții, Secția constată că prin vacantarea unui post ca urmare a transferului de la Judecătoria Târgu Neamț încărcătura cauzelor pe judecător ar urma să crească, cu consecința unor disfuncționalități și mai mari cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Totodată, s-ar intensifica drastic efortul judecătorilor din cadrul instanței în a-și îndeplini atribuțiile cu respectarea exigențelor de eficiență și calitate reclamate de profesia pe care o exercită, cu consecința sacrificării timpului aferent vieții private și de familie.

Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Gușanu Ana-Maria în susținerea cererii nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei, observând și lipsa posturilor disponibile pentru transfer în această etapă la Judecătoria Sectorului 5 București și la Judecătoria Cornetu, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 voturi NU, 1 vot NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Neamț la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 5 și 1 București, la Judecătoria Cornetu sau la Judecătoria Buftea, formulată de doamna judecător **GUȘANU ANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011