

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 4

din 15 Ianuarie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 37144/1154/DRUO/2008/549/ST/2009 domnul GHIȚĂ CIPRIAN ALEXANDRU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Ploiești.

Analizând îndeplinirea condițiilor legale de către domnul procuror GHIȚĂ CIPRIAN ALEXANDRU pentru numirea în funcția de judecător, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.

Potrivit alineatului (2) al aceluiași articol, pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și,

respectiv, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, „Judecătorul sau procurorul care solicită numirea în una din funcțiile prevăzute la art.22 va fi invitat pentru a susține un interviu în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”, iar conform alin. (2) al aceluiași articol „Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii adoptă o hotărâre și sesizează Plenul Consiliului.”

Cererea pentru numirea în funcția de judecător, potrivit prevederilor art.22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, este însoțită de referatul întocmit de Direcția resurse umane și organizare, în care se menționează datele relevante privind cariera domnului procuror, încărcătura pe procuror și situația posturilor vacante și a celor ocupate la unitatea de parchet unde își desfășoară activitatea domnul procuror, precum și situația posturilor vacante și ocupate și a încărcăturii pe judecător la instanța unde s-a solicitat numirea.

Astfel cum rezultă din consultarea dosarului profesional, în perioada 01.12.2001 – 27.01.2003 domnul Ghiță Ciprian Alexandru a profesat ca avocat în cadrul Baroului Prahova, în perioada 01.10.2004 - 30.06.2006 a fost auditor de justiție, în perioada 01.09.2006 -16.01.2008 a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, în perioada 16.01.2008 - 14.04.2008 a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sector 4 București, iar din data de 14.04.2008 până în prezent îndeplinește funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Domnul procuror are o vechime în magistratură de 6 ani și 1 lună, din care 4 ani în funcția de procuror.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, în semestrul I al anului 2008, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, dintre cele 2 funcții de conducere, un post era ocupat și un post vacant, iar dintre cele 17 posturi de execuție prevăzute în schemă, 15 erau ocupate și 2 posturi erau vacante. La această unitate de parchet, în aceeași perioadă de referință, au fost înregistrate un număr de 1872 de lucrări pentru fiecare procuror, față de media națională de 1189, dintre care un număr de 1242 de dosare/procuror, față de media națională de 766.

La Judecătoria Ploiești, dintre cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 29 sunt ocupate și 7 posturi sunt vacante, dintre care 2 posturi aferente funcțiilor de președinte și de vicepreședinte și 2 posturi rezervate pentru candidații declarați admiși la concursul de admitere în magistratură desfășurat în data de 02.11.2008.

În anul 2007, la Judecătoria Ploiești s-a înregistrat un volum de 23807 cauze, încărcătura pe judecător fiind de 821 de cauze, comparativ cu media națională de 625. În primele 9 luni ale anului 2008, volumul de activitate înregistrat a fost de 19511 cauze, încărcătura pe judecător fiind de 574 de cauze, comparativ cu media națională de 499.

Conform prevederilor art.22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-au solicitat punctele de vedere ale Curții de Apel Ploiești și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

Având în vedere solicitarea domnului procuror GHIȚĂ CIPRIAN ALEXANDRU și înscrisurile atașate, urmare a interviului susținut de către domnul procuror în fața Secției, ținând seama de situația posturilor vacante și ocupate, volumul de activitate și încărcătura pe procuror, respectiv judecător, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și Judecătoria Ploiești, în conformitate cu prevederile art. 61 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 22 și 23 din Regulamentul

privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, constată că domnul procuror GHIȚĂ CIPRIAN ALEXANDRU îndeplinește condițiile pentru a fi numit în funcția de judecător la Judecătoria Ploiești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege de către domnul GHIȚĂ CIPRIAN ALEXANDRU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, pentru numirea în funcția de judecător la Judecătoria Ploiești.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform dispozițiilor legale.

Data în București, la data de 15 Ianuarie 2009

Președinte,

Judecător Virgil Viorel ANDREIEȘ

