



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 886

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, doamna **TOMA ELENA-RAMONA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea cererii, doamna judecător Toma Elena-Ramona a reiterat motivele de ordin profesional și personal invocate în etapa I a sesiunii de transferuri. Astfel, doamna judecător a precizat că în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Constanța, soluționând cauze civile, dar în eventualitatea admiterii transferului său își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare din secțiile sau completurile ori compartimentele civile la care cerințele instanței o impun.

În plan personal, doamna judecător Toma Elena-Ramona a precizat că își dorește să se stabilească în municipiul Brașov, fiind un oraș dezvoltat, liniștit și aflat la o distanță mică de municipiul București,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/DRUO/4717/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile

vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Toma Elena-Ramona are gradul profesional de judecatorie, o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 42 de posturi (40 posturi ocupate efectiv), fiind vacante 14 posturi (dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în derulare). De asemenea, există 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1549,3 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1098,38 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 posturi (din care 2 judecatori stagieri), fiind vacante 5 posturi (din care 3 posturi se vor vacanta la data de 01.05.2025). Totodată, la această instanță există 8 posturi temporar vacante, din care sunt ocupate doar 4 posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Brașov există 3 posturi vacante și utile, din care 1 post în cadrul Secției penale și 2 posturi în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1178 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 995,27 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Constanța a acordat un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Toma Elena-Ramona, iar Judecătoria Brașov a transmis un aviz favorabil. Totodată, Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel Brașov a transmis un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Constanța a apreciat că doamna Toma Elena-Ramona este un judecător atent, serios și responsabil în activitatea de judecată. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Constanța a arătat, în esență, că din schema de 56 de posturi doar 40 sunt ocupate efectiv, iar dintre acestea 4 posturi revin judecătorilor stagieri aflați momentan în concediu pentru examenul de capacitate. Totodată, alte trei posturi sunt vacante sau

temporar vacante prin concedii de maternitate, suspendări ori transferul dispus al unui judecător. În plus, un judecător va intra curând în concediu de maternitate, iar un altul se va pensiona, iar promovarea recentă a trei judecători la Tribunalul Constanța a lăsat respectivele completuri fără titular. Dacă alți patru judecători definitiv, care și-au anunțat intenția de a promova, vor părăsi instanța, gradul de ocupare ar coborî la circa 57% (32 de judecători). De asemenea, conducerea instanței a apreciat că este necesară menținerea resursei umane existente, ținând cont de volum de activitate foarte ridicat în anul 2024, când s-a înregistrat o încărcătură medie de 1549 de dosare pe judecător și circa 3685 de dosare rulate per magistrat. În aceste condiții, s-a apreciat că admiterea cererii doamnei judecător Toma Elena-Ramona ar afecta în mod semnificativ activitatea instanței, iar problemele de ordin personal nu s-ar rezolva printr-un eventual transfer, întrucât soțul doamnei judecător funcționează în cadrul Tribunalului Constanța și are interdicție de transfer până în toamna acestui an.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Brașov s-a precizat situația cu care se confruntă această instanță, în condițiile în care volumul de activitate este în continuă creștere, iar încărcătura pe judecător este de 1178 dosare, astfel încât completarea schemei de personal ar contribui la echilibrarea sarcinilor între judecători.

Curtea de Apel Constanța a comunicat un punct de nefavorabil transferului doamnei judecător Toma Elena-Ramona, motivat de situația prezentată în avizul Judecătoriei Constanța, ținând cont de numărul posturilor vacante și de încărcătura de dosare pentru judecătorii ce își desfășoară activitatea efectiv în instanță.

Punctul de vedere favorabil al președintelui Curții de Apel Brașov este motivat de volumul de activitate în continuă creștere și fluctuația de personal de la nivelul instanței. De asemenea, a fost avut în vedere și faptul că solicitanta și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre cele două secții ale Judecătoriei Brașov.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Toma Elena-Ramona pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Toma Elena-Ramona, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține situația existentă în prezent la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt vacante 14 posturi de judecător, iar 4 posturi sunt temporar vacante și este iminentă vacantarea altor posturi de judecător în perioada imediat următoare, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează peste media națională la acest nivel de jurisdicție.

În acest context, având în vedere că Judecătoria Constanța este o instanță care se confruntă de o lungă perioadă de timp cu dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător și cu fluctuații masive de personal, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea suplimentară a unui post la Judecătoria Constanța ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore în funcționarea acestei instanțe, prin creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței judecătoreiei, având în vedere creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Secția pentru judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Drept urmare, observând faptul că dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii doamnei judecător Toma Elena-Ramona.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Toma Elena-Ramona, ținând cont și de situația prezentată de către conducerile Judecătoria Constanța și a Curții de Apel Constanța care au avizat nefavorabil solicitarea, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoria Constanța, întrucât prin transferul magistratului în cauză nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul personal al titularului prezentei cereri și buna funcționare a instanței la care acesta activează în prezent, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Brașov formulată de doamna judecător **TOMA ELENA-RAMONA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena GOSTACHE

