

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 885**

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, doamna **STOICA DANIELA - MARILENA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov, la Judecătoria Zărnești sau la Judecătoria Sinaia.

În motivarea cererii, doamna judecător Stoica Daniela - Marilena a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

Solicitantă a mai precizat că

Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții a instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/DRUO/4717/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.



Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stoica Daniela – Marilena are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 16 ani și 2 luni în funcția de judecător, din care 4 ani și 3 luni la Judecătoria Galați.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (28 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi (din care 1 post se va vacanta la data de 01.05.2025), unul dintre acestea fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în desfășurare. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1439,3 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1068,11 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 posturi (din care 2 judecători stagiați), fiind vacante 5 posturi (din care 3 posturi se vor vacanta la data de 01.05.2025). Totodată, la această instanță există 8 posturi temporar vacante, din care sunt ocupate doar 4 posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Brașov există 3 posturi vacante și utile, din care 1 post în cadrul Secției penale și 2 posturi în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1178 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 995,27 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Zărnești, instanță la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, nu sunt posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

La Judecătoria Sinaia, instanță la care s-a solicitat transferul ca a treia opțiune, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post care se va vacanta la data de 01.05.2025.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sinaia există 1 post vacant și util.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 717,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 689,2 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Galați și Judecătoria Sinaia au acordat avize favorabile transferului doamnei judecător Stoica Daniela – Marilena, Judecătoria Brașov și Judecătoria Zărnești au comunicat avize nefavorabile, în timp ce Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere



favorabil, Curtea de Apel Ploiești a transmis un punct de vedere favorabil, cu observații, iar Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Galați a apreciat că pe perioada desfășurării activității în cadrul instanței, doamna judecător Stoica Daniela – Marilena a adoptat o atitudine demnă față de colegi, a întreprins demersuri pentru a se integra în colectiv și a fost deschisă la opiniile celorlalți judecători ai instanței, conduita generală fiind una adecvată. În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Galați a precizat că în luna aprilie 2024 au fost numiți 8 judecători definitiv și 6 judecători stagieri, ceea ce a condus la o îmbunătățire semnificativă a gradului de ocupare a schemei de judecători, iar un alt post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în desfășurare.

În motivarea avizului nefavorabil al Judecătoriei Brașov s-a precizat că această instanță are o situație net superioară Judecătoriei Galați din punct de vedere statistic.

Judecătoria Zărnești a transmis un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Stoica Daniela – Marilena, însă în prezenta etapă a sesiunii de transferuri nu sunt posturi utile la această instanță.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sinaia a arătat că măsura transferului doamnei judecător Stoica Daniela – Marilena este oportună, motivat de faptul că un judecător este stagiar, fără a exista certitudinea că acesta va opta în continuare să își desfășoare activitatea la nivelul Judecătoriei Sinaia, o doamnă judecător îndeplinește condițiile de pensionare și a obținut decizia de pensionare, un alt magistrat urmează să intre în luna aprilie/mai în concediu prenatal și ulterior în concediu de creștere a copilului, iar alți doi judecători au formulat cerere de transfer în cadrul prezentei sesiuni de transfer.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Galați a avut în vedere situația personală expusă în cererea de transfer de către doamna judecător Stoica Daniela – Marilena.

Președintele Curții de Apel Brașov a arătat că punctul de vedere este nefavorabil transferului, motivat de împrejurarea că pentru Judecătoria Brașov și pentru Judecătoria Zărnești au fost acordate avize favorabile mai multor cereri de transfer.

Punctul de vedere transmis de conducerea Curții de Apel Ploiești a fost favorabil transferului doamnei judecător Stoica Daniela – Marilena, luând în considerare motivele expuse în avizul favorabil transmis de conducerea Judecătoriei Sinaia. Observațiile formulate au vizat oportunitatea admiterii transferului, condiționat de acordarea transferului unuia dintre cei doi judecători ce au solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor

la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Stoica Daniela – Marilena pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de doamna judecător Stoica Daniela – Marilena, Secția pentru judecători reține faptul că la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, există 8 posturi de judecător vacante și 2 posturi de judecător temporar vacante.

Deși Judecătoria Galați și Curtea de Apel Galați au avizat favorabil transferul doamnei judecător Stoica Daniela – Marilena motivat de faptul că situația de personal a instanței de la care s-a solicitat transferul s-a îmbunătățit pe parcursul anului 2024, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Galați ca urmare a aprobării transferului va conduce la creșterea încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, având în vedere volumul



ridicat de activitate înregistrat în continuare la respectiva instanță.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere faptul că Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, a avizat nefavorabil cererea doamnei judecător Stoica Daniela – Marilena motivat de faptul că are o situație net superioară Judecătoriei Galați din punct de vedere statistic.

Secția pentru judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Drept urmare, observând faptul că dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii doamnei Stoica Daniela – Marilena.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Stoica Daniela – Marilena, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, întrucât prin transferul magistratului în cauză nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a instanței la care acesta activează în prezent, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, instanță pentru care se formulează în mod constant puține opțiuni de ocupare a posturilor vacante de judecător și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Brașov, la Judecătoria Zărnești sau la Judecătoria Sinaia, formulată de doamna judecător **STOICA DANIELA - MARILENA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

