



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 882

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, doamna **GAÎȚA ELENA SMARANDA**, judecător la Judecătoria Zărnești, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea cererii, doamna judecător Gaița Elena Smaranda a reiterat motivele de ordin profesional și personal invocate în etapa I a sesiunii de transferuri. Astfel, doamna judecător a precizat că a urmat cursurile Institutului Național de Magistratură, promoția 2018-2020, iar din data de 01.01.2021 a fost numită procuror stagiar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați. În perioada 05.05.2022 – 17.01.2024 și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sinaia, iar prin Hotărârea nr. 1808/27.06.2023 a Secției pentru judecători a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Zărnești, activitate pe care a desfășurat-o începând cu data de 18.01.2024. Solicitantă a arătat că activitatea în cadrul Judecătoriei Brașov i-ar permite o mai bună aprofundarea a cunoștințelor juridice și specializarea într-un domeniu de activitate, având în vedere că instanța are în componență secții și completuri specializate, spre deosebire de Judecătoria Zărnești, unde judecătorii sunt desemnați în completuri mixte. Doamna judecător a apreciat că eventuala admitere a transferului său nu ar afecta activitatea Judecătoriei Zărnești, în condițiile în care schema de personal este completă în prezent.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător Gaița Elena Smaranda a arătat că locuiește efectiv în municipiul Brașov reședința sa fiind în proximitatea Judecătoriei Brașov, iar, în eventualitatea admiterii solicitării sale, nu ar mai fi nevoită să parcurgă naveta zilnică de aproximativ 60 de kilometri, în condițiile în care se



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Doamna judecător Gaița Elena Smaranda și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Judecătorei Brașov.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/DRUO/4717/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătorești reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gaița Elena Smaranda are gradul profesional de judecătore, o vechime de 6 ani și 2 luni în funcțiile de procuror și de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 1 an și 1 lună la Judecătoria Zărnești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zărnești, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 1 post se va ocupa la data de 01.05.2025), urmând ca 1 post să se vacanteze la data publicării decretului de numire în funcția de procuror a doamnei Doruș Cristina Petrina.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1343,3 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1228,14 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 posturi (din care 2 judecători stagieri), fiind vacante 5 posturi (din care 3 posturi se vor vacanta la data de 01.05.2025). Totodată, la această instanță există 8 posturi temporar vacante, din care sunt ocupate doar 4 posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Brașov există 3 posturi vacante și utile, din care 1 post în cadrul Secției penale și 2 posturi în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1178 dosare,



comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 995,27 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Zărnești a acordat un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Gaița Elena Smaranda, în timp ce Judecătoria Brașov a formulat un aviz favorabil, iar Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Zărnești a apreciat că pe perioada desfășurării activității în cadrul instanței, doamna judecător Gaița Elena Smaranda a avut o atitudine cooperantă. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Zărnești a precizat că instanța are un volum mare de activitate, iar în viitorul apropiat schema de judecători se va reduce la 4 judecători, urmare a promovării unui judecător la tribunal, numirii unui alt judecător în funcția de procuror și definitivării unui judecător stagiar, posibil la o altă instanță, completele acestora urmând a fi preluate de colegii rămași în activitate, fapt ce ar îngreuna foarte mult activitatea instanței.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Brașov s-a precizat situația cu care se confruntă această instanță, în condițiile în care volumul de activitate este în continuă creștere, iar încărcătura pe judecător este de 1178 dosare, astfel încât completarea schemei de personal ar contribui la echilibrarea sarcinilor între judecători.

Președintele Curții de Apel Brașov a arătat că punctul de vedere este unul nefavorabil transferului, având în vedere situația deosebită a Judecătoriei Zărnești, generată în principal de volumul mare de activitate, de natura și complexitatea cauzelor și de deficitul de personal. Mai mult, a fost avută în vedere perioada relativ mică de când doamna judecător Gaița Elena Smaranda activează în cadrul instanței de la care a solicitat transferul, astfel încât s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii sale de transfer la acest moment.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Gaița Elena Smaranda pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Gaița Elena Smaranda, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Zărnești și Curtea de Apel Brașov au avizat nefavorabil transferul, motivat de situația de personal existentă la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde urmează a se vacanta 1 post de judecător la data de 01.05.2025, un alt post va deveni temporar vacant în perioada următoare, iar pentru alte 2 posturi se prefigurează iminența vacantării acestora.

În acest context, vacantarea suplimentară a unui post la Judecătoria Zărnești ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore în funcționarea acestei instanțe, prin creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței judecătoreiei, având în vedere creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Secția pentru judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Drept urmare, observând faptul că dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii doamnei judecător Gaița Elena Smaranda.



În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Gaița Elena Smaranda, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Zărnești, întrucât prin transferul magistratului în cauză nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer și buna funcționare a instanței la care acesta activează în prezent, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, pentru această instanță formulându-se în mod constant puține opțiuni de ocupare a posturilor vacante de judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zărnești la Judecătoria Brașov formulată de doamna judecător **GAIȚA ELENA SMARANDA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

