



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 880

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, doamna **BODOGA-VĂLEANU ALEXANDRA**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea cererii, doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra a reiterat motivele de ordin profesional și personal invocate în etapa I a sesiunii de transferuri. Astfel, doamna judecător a precizat că, în perioada ianuarie 2020 – aprilie 2021, a activat ca judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Brașov, ulterior fiind numită ca judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, unde a soluționat cauze în materie civilă, în fond și urgențe. Solicitantă a apreciat că și-a desfășurat activitatea cu profesionalism și eficiență, fără întârzieri în redactarea hotărârilor și cu un volum de muncă gestionat adecvat.

În plan personal, doamna judecător a arătat că

A mai

menționat că

În acest scop, consideră că mutarea în orașul Brașov i-ar oferi un echilibru mai bun între viața personală și cea profesională, precum și Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Brașov în cadrul Secției civile a acestei instanțe, unde este deja familiarizată cu activitatea, dat fiind faptul că acolo și-a desfășurat stagiatura.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/DRUO/4717/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bodoga-Văleanu Alexandra are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 7 ani și 2 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 3 ani și 10 luni la Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi (18 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1160,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 973,75 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 posturi (din care 2 judecători stagieri), fiind vacante 5 posturi (din care 3 posturi se vor vacanta la data de 01.05.2025). Totodată, la această instanță există 8 posturi temporar vacante, din care sunt ocupate doar 4 posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Brașov există 3 posturi vacante și utile, din care 1 post în cadrul Secției penale și 2 posturi în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1178 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 995,27 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Mureș și Judecătoria Brașov au acordat avize nefavorabile transferului doamnei judecător Bodoga-Văleanu Alexandra, în timp ce Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Târgu Mureș a apreciat că pe perioada desfășurării activității în cadrul

instanței, doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra a avut o conduită profesională corespunzătoare, îndeplinindu-și atribuțiile cu responsabilitate și profesionalism. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Târgu Mureș a precizat că volumul de activitate al instanței este în creștere (în anul 2024 volumul de activitate a înregistrat o creștere în procent de 23%, față de anul anterior), numărul judecătorilor este în scădere (din schema de 28 de posturi de judecător, se află efectiv în activitate doar 16 judecători, dintre care 3 stagieri). S-a mai arătat că cele 28 de posturi de judecător sunt repartizate astfel: 7 posturi la Secția penală (5 posturi efectiv ocupate) și 21 de posturi la Secția civilă (14 posturi efectiv ocupate, dintre care 3 posturi ocupate de judecători stagieri). De asemenea, s-a învederat că activitatea a fost îngreunată de fluctuația de personal, sens în care s-a arătat că în cursul anului 2024 s-a desființat un complet de judecată, iar altul a fost preluat de către un alt magistrat, iar în anul 2025 s-a desființat un alt complet de judecată, în condițiile în care, în prezent, 2 completuri de judecată sunt gestionate pe baza serviciului de permanență, ceea ce presupune un efort suplimentar pentru personalul instanței. În ceea ce privește activitatea judecătorilor stagieri, s-a menționat că aceștia ocupă 3 posturi vacante din schema de judecători, însă trebuie avută în vedere competența limitată de soluționare a cauzelor de către aceștia, precum și durata scurtă în care activează în cadrul instanței, întrucât, după susținerea examenului de definitivat, reîntoarcerea acestora nu este una certă. Astfel, s-a concluzionat că, în cazul admiterii vreunei cereri de transfer, activitatea Judecătoriei Târgu Mureș va fi îngreunată, fapt ce se va reflecta fie prin durata primului termen de judecată, care va cunoaște noi importante creșteri, fie prin faptul că volumul de muncă aferent fiecărui judecător va cunoaște o mărire fără precedent, calitatea actului de justiție urmând a fi afectată în două dintre componentele sale esențiale, respectiv, soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător și, pe de altă parte, complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarului, specificul cauzelor (timpul alocat ședințelor de judecată, completurile colegiale), atribuțiile extrajudiciare, precum și necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue, incidentele privind soluționarea cauzelor, respectiv participarea judecătorului și la alte ședințe de judecată în care nu este planificat/săptămânal, respectiv participarea conform planificării de permanență.

În motivarea avizului nefavorabil al Judecătoriei Brașov s-a precizat că această instanță are o situație net superioară Judecătoriei Târgu Mureș din punct de vedere statistic.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a avut în vedere avizele nefavorabile ale președintelui Judecătoriei Târgu Mureș pentru toate cererile de transfer de la această instanță, inclusiv pentru solicitarea formulată de doamna

judecător Bodoga-Văleanu Alexandra. Totodată, s-a arătat că admiterea prezentei solicitări ar avea consecințe negative asupra organizării și desfășurării în bune condiții a activității de judecată la Judecătoria Târgu Mureș, instanță la care sunt vacante în prezent 8 posturi dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, iar volumul de activitate al instanței își menține trendul ascendent (în anul 2024, volumul de activitate a înregistrat o creștere în procent de 23%, față de anul anterior). De asemenea, la exprimarea punctului de vedere nefavorabil s-a avut în vedere și vechimea relativ mică la Judecătoria Târgu Mureș a doamnei judecător Bodoga-Văleanu Alexandra, transferată cu data de 01.01.2024 la această instanță.

Președintele Curții de Apel Brașov a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere necesitatea ocupării posturilor vacante la Judecătoria Brașov, în contextul volumului mare de activitate și necesitatea asigurării stabilității schemei de personal a instanței la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și

cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra, Secția pentru judecatori reține faptul că Judecătoria Târgu Mureș, Judecătoria Brașov și Curtea de Apel Târgu Mureș au avizat nefavorabil transferul, motivat de situația de personal existentă la instanța de la care s-a solicitat transferul, văzând numărul posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care volumul de activitate este în creștere (în anul 2024, volumul de activitate a înregistrat o creștere în procent de 23% față de anul anterior).

Astfel, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Târgu Mureș ca urmare a aprobării transferului, în contextul fluctuației mari de personal la această instanță, ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De asemenea, așa cum s-a arătat în avizul Judecătoriei Târgu Mureș, Secția pentru judecatori apreciază că în eventualitatea aprobării transferului doamnei judecător Bodoga-Văleanu Alexandra ar fi afectată calitatea actului de justiție în două dintre componentele sale esențiale, respectiv, soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător, complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarelor, specificul cauzelor, atribuțiile extrajudiciare, precum și necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue.

Secția pentru judecatori are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Drept urmare, observând faptul că dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii doamnei judecător Bodoga-Văleanu Alexandra, în caz contrar fiind încălcat echilibrul



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Între interesul public privind asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistratului care a formulat cererea de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător **BODOGA-VĂLEANU ALEXANDRA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025

Presedinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

